

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ФОНД «НОТАБЕНЕ»

**РУКОВОДСТВО ДЛЯ ГРАЖДАНСКОГО
ОБЩЕСТВА
ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ МЕХАНИЗМОВ
ДОГОВОРНЫХ ОРГАНОВ
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ**

Душанбе 2012

ББК 67.91(2Тадж)
Б-30

Автор: Бахриева Н.

Данная публикация осуществлена при финансовой поддержке Института Открытое общество (Будапешт). Мнения, отраженные в настоящей публикации, не обязательно отражают мнение Института Открытое Общество - Будапешт

СОДЕРЖАНИЕ		
	<i>Введение</i>	7
	<i>Как работать с Руководством?</i>	9
1.	<i>Глава 1. Защита прав человека в системе Организации Объединенных Наций: общая информация</i>	9
2.	<i>Глава 2. Символы документов (условные обозначения)</i>	21
3.	<i>Глава 3. Деятельность НПО в предоставлении альтернативной информации в договорные органы ООН</i>	23
4.	<i>Глава 4. Защита прав человека и основных свобод в системе ООН: механизм подачи индивидуальных сообщений</i>	43
5.	<i>Глава 5. Поисковые системы документов ООН</i>	80
	<i>Приложение 1. Образец индивидуального сообщения о нарушении прав человека в Комитет по правам человека</i>	95

Список сокращений

Генассамблея – Генеральная Ассамблея ООН

КЛРД - Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации

КЛДЖ - Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин

КПП - Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания

КПР - Конвенция о правах ребенка

КПТМ - Международная конвенция о праве всех трудящихся мигрантов и членов их семей

КПИ - Конвенция о правах лиц с инвалидностью

КТМ - Комитет по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей

КЭСКП - Комитет по экономическим, социальным и культурным правам

ЛГБТ – Лесбиянки, геи, бисексуалы, трансгендеры

МПЭСКП - Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах

МПГПП - Международный Пакт о гражданских и политических правах

НПО – Неправительственная организация

ООН – Организация Объединённых Наций

ОВКПЧ ООН – Офис Верховного Комиссара ООН по правам человека

РГСД - Рабочая группа по страновому докладу

РТ – Республика Таджикистан

СМИ – Средства массовой информации

УВКПЧ ООН – Управление Верховного Комиссара ООН по правам человека

ФП – Факультативный Протокол

ЭКОСОС – Экономический и Социальный Совет ООН

ФПВК - Факультативный Протокол к КПР, касающийся участия детей в вооруженных конфликтах

ФПТД - Факультативный протокол к КПР, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии

АРТ – Ассоциация по предотвращению пыток

САТ - Комитет против пыток

CERD - Комитет по ликвидации расовой дискриминации

CEDAW - Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин
CRC - Комитет по правам ребенка
CMW - Комитет по защите прав трудящихся мигрантов
CRPD - Комитет по правам лиц с инвалидностью
CED - Комитет по насильственным исчезновениям
CESCR - Комитет по экономическим, социальным и культурным правам
CCPR Center - Центр по гражданским и политическим правам
DESA - Департамент ООН по экономическим и социальным вопросам
FIDH – Международная федерация за права человека
HRC - Комитет по правам человека
IMADR – Международное движение против всех форм дискриминации и расизма
IWRAP Asia Pacific- International Women's Rights Action Watch Asia Pacific
LOIPR - Список вопросов перед подачей доклада
NHRI- Национальные институты по правам человека
NGO Group for the Convention on the Rights of the Child - Группа НПО по работе с КПР
OMCT – Всемирная организация против пыток
UNICEF – Детский Фонд ООН

«Правозащитники, неправительственные организации и другие заинтересованные структуры гражданского общества ведут правозащитную работу самыми разными способами: обмениваются информацией, изучают процесс соблюдения прав человека, сообщают о нарушениях, оказывают поддержку жертвам злоупотреблений и организуют кампании, направленные на разработку новых норм в области прав человека. Они делают это, держа руку на пульсе своих общин и своего электората. Они предоставляют слово бесправным именно там, куда в большинстве случаев эти люди не имеют доступа, в том числе на международных правозащитных форумах. Несомненно, часть субъектов гражданского общества испытывает потребность в том, чтобы глубже понять, как действуют национальные, региональные и международные институты в области прав человека...».

**Наванетхем Пиллэй,¹
Верховный комиссар ООН по правам человека**

Введение

Институты гражданского общества в Республике Таджикистан при осуществлении своей деятельности по защите общественных интересов придают огромное значение работе с механизмами ООН. Они активно вовлекаются в процессе подготовки и предоставления докладов в органы ООН, работают с механизмами специальных процедур, а также в случае необходимости готовят индивидуальные сообщения в Комитет по правам человека в соответствии с Факультативным протоколом к Международному пакту о гражданских и политических правах.

В тоже время, анализ деятельности неправительственных организаций показывает, что зачастую, многие из них ограничиваются подготовкой и представлением альтернативных докладов и в меньшей степени, обращают внимание на продвижение прав человека, после получения заключительных

¹ Как работать по программе ООН в области прав человека. Справочник для гражданского общества. УВКПЧ. 2008.
http://www.ohchr.org/EN/AboutUs/CivilSociety/Documents/Handbook_ru.pdf

рекомендаций органов ООН. Существует необходимость в повышении потенциала институтов гражданского общества не только в организации процесса подготовки докладов, а также, что самое главное, в продвижении рекомендаций гражданского общества на национальном и международном уровнях.

Неправительственные организации, которые оказывают правовую помощь жертвам нарушения прав человека, практически не используют в своей деятельности механизмы подачи индивидуальных сообщений в Комитет по правам человека в соответствии с Факультативным протоколом к Международному пакту о гражданских и политических правах.

При работе с правозащитными организациями и практикующими адвокатами, я также обратила внимание на то, что многие из них затрудняются в поиске необходимой информации и документов ООН, что может ограничивать специалистов в подготовке необходимой аргументации при подготовке аналитических документов, а также осуществления другой деятельности в защиту общественных интересов.

Настоящее руководство предназначено для тех, кто хочет работать с органами Организации Объединенных Наций. В нем содержатся пошаговые рекомендации, которые, я надеюсь, помогут представителям гражданского общества наиболее эффективно использовать механизмы договорных органов ООН в продвижении рекомендаций гражданского общества, более детально ознакомиться с процедурой подачи индивидуальных сообщений в Комитет по правам человека, а также разобраться с поисковыми системами ООН.

Хочу выразить признательность Фавзие Назаровой, сотруднице Общественного фонда «Нотабене» в оказании помощи при подготовке настоящей публикации, а также тем, чьи ценные комментарии, были очень полезны для меня, а именно, Нодире Абдуллаевой (Центр по правам человека), Сергею Романову (Независимый центр защиты прав человека), Роману Кисляк (независимый эксперт, Беларусь).

Нигина Бахриева
Общественный фонд «Нотабене»

Как работать с Руководством?

Защита прав человека в системе ООН подразделена на две основные части: а) механизмы, которые действуют в рамках уставных органов ООН (Совет по правам человека, Универсальный периодический обзор, специальные процедуры); и, б) договорные механизмы защиты прав человека. Настоящая публикация охватывает только механизмы, действующие в рамках договорных механизмов защиты прав человека.

В Руководство не включена информация общего характера, которую Вы можете найти в других существующих публикациях по этой теме, мы даем только ссылки на полезные ресурсы, где можно детально ознакомиться с деятельностью отдельных договорных органов или получить дополнительную полезную информацию.

Как работать по программе ООН в области прав человека (справочник для гражданского общества).

http://www.ohchr.org/EN/AboutUs/CivilSociety/Documents/Handbook_ru.pdf. Справочник разъясняет, как можно взаимодействовать с различными органами и механизмами ООН в области прав человека.

Изложения фактов
<http://www.ohchr.org/RU/PublicationsResources/Pages/FactSheets.aspx>.

Серия публикаций по международным стандартам прав человека, обзору международных документов ООН в области прав человека, а также деятельности отдельных органов ООН.

Выполнение Республикой Таджикистан международных обязательств в области прав человека: правовые рамки и процедуры, где вы найдете подробную информацию о правовых и административных рамках деятельности государственных органов по работе с механизмами ООН, а также практики работы НПО Таджикистана по подготовке альтернативных докладов в органы ООН. Публикация подготовлена Общественным фондом «Нотабене», доступна на

таджикском, русском и английском языках на сайте организации по ссылке <http://www.notabene.tj/ru/index/index/pageId/140/>

Руководства и пособия для НПО по подготовке докладов (все эти публикации были использованы при подготовке настоящего Руководства):

Комитет ООН по правам человека: участие в процессе отчетности. Руководство для НПО (UN Human Rights Committee: participation in the reporting process. Guidelines for NGOs), подготовлен Центром по гражданским и политическим правам (CCPR Center). Публикация доступна на английском языке на сайте организации по ссылке http://www.cccprcentre.org/doc/CCPR/Handbook/CCPR_Guidelines%20for%20NGOs_en.pdf

Конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации и Комитет по ликвидации всех форм расовой дискриминации: руководство для гражданского общества (ICERD and CERD: A Guide for Civil Society Actors). Публикация подготовлена Международным движением против всех форм дискриминации и расизма (The International Movement Against All Forms of Discrimination and Racism (IMADR)), доступна на английском языке на странице Комитета ООН по ликвидации расовой дискриминации ОВКПЧ ООН в разделе «Информация для партнеров» по ссылке <http://www2.ohchr.org/english/bodies/cerd/docs/ICERDManual.pdf>

Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ): информационная записка, подготовленная ОВКПЧ для участия НПО (Committee on the elimination of discrimination against women (CEDAW): information note prepared by OHCHR for NGO participation). Публикация доступна на английском языке на странице Комитета ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин ОВКПЧ ООН в разделе «Информация для партнеров (NGO participation)» по ссылке http://www2.ohchr.org/english/bodies/cedaw/docs/NGO_Participation_final.pdf

Участие НПО и Национальных институтов по правам человека в процессе отчетности в Комитет против пыток

(Participation of non-governmental organizations (NGOs) and National Human Rights Institutions (NHRIs) to the reporting process to the Committee against Torture). Информация доступна на английском языке на странице Комитета ООН против пыток ОВКПЧ ООН в разделе «Информация для партнеров (NGO participation)» по ссылке http://www2.ohchr.org/english/bodies/cat/follow_up_ngo.htm

Руководящие принципы, касающиеся участия партнеров (НПО и индивидуальных экспертов) в работе предсессионной рабочей группы Комитета по правам ребенка. Информация доступна на русском языке на странице Комитета ООН по правам ребенка ОВКПЧ ООН в разделе «Информация для партнеров (NGO participation)» по ссылке <http://www2.ohchr.org/english/bodies/crc/docs/guidelines-R.pdf>

Руководство для НПО. Отчетность в Комитет по правам ребенка (A guide for non-governmental organizations. Reporting to the Committee on the Rights of the Child). Публикация подготовлена **NGO Group for the Convention on the Rights of the Child.** Информация доступна на английском языке на странице Комитета ООН по правам ребенка ОВКПЧ ООН в разделе «Информация для партнеров (NGO participation)» по ссылке <http://www2.ohchr.org/english/bodies/crc/docs/Guide-NGO-E.pdf>

ПРИМЕЧАНИЕ! Все указанные публикации также доступны на сайте общественного фонда «Нотабене» в разделе «Полезные публикации».

Глава 1. Защита прав человека в системе Организации Объединенных Наций: общая информация

Одним из достижений ООН явилось создание всеобъемлющей нормативной базы в области прав человека. Впервые был сформирован всеобщий свод законов, касающихся защиты прав человека, к которому могли бы присоединиться все государства. В настоящее время в ООН действует более 100 отдельных конвенций, в числе которых наибольшее значение приписывается тем, которые создали органы (Комитеты)², контролирующие исполнение государствами-участниками положений данных конвенций.

Международные договоры о правах человека создают для государств-участников юридические обязательства поощрять и защищать права человека на национальном уровне. В соответствии с каждым договором создается международный комитет (Комитеты по правам человека) независимых экспертов для наблюдения за осуществлением его положений с использованием различных методов.

На сегодняшний момент их девять:

Международный договор	Комитет
Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (МПЭСКП) - Факультативный протокол к МПЭСКП, предусматривающий механизм подачи индивидуальных сообщений;	Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (CESCR)
Международный Пакт о гражданских и политических правах (МПГПП) - Первый ФП к МПГПП,	Комитет по правам человека (HRC)

² Более подробно см. Система договоров Организации Объединенных Наций в области прав человека. Изложение фактов № 30.

<http://ohchr.org/Documents/Publications/FactSheet30ru.pdf>, а также Новые основные международные договоры по правам человека

<http://www.ohchr.org/Documents/Publications/newCoreTreatiesru.pdf>

³ HRI/GEN/2/Rev.6. 31 June 2009. Компиляцию руководящих принципов в

<p>предусматривающий механизм подачи индивидуальных сообщений;</p> <p>- Второй ФП к МПГПП, направлен на отмену смертной казни;</p>	
<p>Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (КПП)</p> <p>- ФП к КПП,</p> <p>предусматривающий систему мониторинга мест лишения свободы;</p>	<p>Комитет против пыток (CAT);</p> <p>Подкомитет против пыток (ФП к КПП)</p>
<p>Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации (КЛРД);</p>	<p>Комитет по ликвидации расовой дискриминации (CERD)</p>
<p>Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ)</p> <p>- ФП к КЛДЖ,</p> <p>предусматривающий механизм подачи индивидуальных сообщений и процедуру расследований;</p>	<p>Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (CEDAW)</p>
<p>Конвенция о правах ребенка (КПР),</p> <p>- Первый Факультативный Протокол к КПР, касающийся участия детей в вооруженных конфликтах</p> <p>- Второй Факультативный протокол к КПР, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии;</p> <p>- ФП к КПР, касающийся процедуры сообщений и расследования (ОРИС) – не вступил в силу.</p>	<p>Комитет по правам ребенка (CRC)</p>
<p>Международная конвенция о праве всех трудящихся мигрантов и членов их семей (КПТМ);</p>	<p>Комитет по защите прав трудящихся мигрантов (CMW)</p>

Конвенция о правах лиц с инвалидностью (КПИ) - ФП к КПИ предусматривающих механизм подачи индивидуальных сообщений;	Комитет по правам лиц с инвалидностью (CRPD)
Конвенция о защите всех лиц от насильственных исчезновений.	Комитет по насильственным исчезновениям (CED)

Каждый комитет состоит из независимых экспертов (от 10 до 23 человек), обладающих признанной компетентностью в области прав человека, которые назначаются или избираются государствами-участниками на четырехлетний срок с правом переизбрания.

Все договорные органы уполномочены получать и рассматривать регулярно представляемые государствами-участниками **доклады** с подробным изложением выполнения договорных положений в соответствующих странах. Они выпускают **руководящие принципы** для оказания государствам помощи в подготовке их докладов, разрабатывают **замечания общего порядка**, в которых толкуются положения договоров, и организуют обсуждения по темам, связанным с договорами. Договорные органы могут рассматривать жалобы или сообщения отдельных лиц с утверждениями о нарушениях их прав каким-либо государством-участником, если соответствующее государство согласилось на эту процедуру. Кроме индивидуальных жалоб или сообщений, договорные органы могут рассматривать и межгосударственные жалобы, однако этот механизм ни разу не был использован странами-участниками международных договоров. Некоторые из них могут также проводить расследования.

№	Документ	Предоставление докладов	Индивидуальная жалоба	Процедура расследования
1	МПЭСКП	Ст. 16, 17	В соответствии с ФП к МПЭСКП	Нет
2	МПГПП	Ст. 40	В соответствии с ФП к МПГПП	Нет
3	КПП	Ст. 19	Ст. 22	Ст. 20 КПП

4	КЛРД	Ст. 9	Ст. 14	
5	КЛДЖ	Ст. 18	В соответствии с ФП к КЛДЖ	Ст. 8-10 ФП к КЛДЖ
6	КПР	Ст. 44	В соответствии с ФП к КПР (ОРИС)	Ст. 13-14 ФП к КПР (ОРИС)
7	КПТМ	Ст. 73, 74	Ст. 77	Нет
8	КПИ	Ст. 35, 36	В соответствии с ФП к КПИ	Нет
9	КНИ	Ст. 29	Ст. 30, 31	Ст. 33

Обязательство государств представлять доклады - каждое государство-участник, обычно в течение одного или двух лет после вступления в силу договора в отношении этого государства, должно представить первоначальный доклад. Затем оно должно периодически представлять доклады в соответствии с положениями договора (обычно каждые четыре года или каждые пять лет) о дальнейших мерах по выполнению договора (см. таблицу 2).

В докладах должны быть перечислены юридические, административные и судебные меры, принятые соответствующим государством для введения в действие положений договора, а также должны указываться любые факторы или трудности, которые встретились при обеспечении соблюдения прав. Чтобы добиться надлежащего составления докладов, позволяющего договорным органам выполнять свою работу, каждый Комитет подготовил **руководящие принципы**³ в отношении формы и содержания докладов государств

³ HRI/GEN/2/Rev.6. 31 June 2009. Компиляцию руководящих принципов в отношении формы и содержания докладов, представляемых государствами - участниками международных договоров по правам человека

Таблица 2. Периодичность представления докладов по отдельным договорам

№	Название документа	Первоначальный доклад	Периодический доклад
1.	МКЛРД	1 год	2 года
2.	МКЭСКП	2 года	5 лет
3.	МПГПП	1 год	4 года
4.	КЛДЖ	1 год	4 года
5.	КПП	1 год	4 года
6.	КПР	2 года	5 лет
6.1.	КПР-ФПВК	2 года	5 лет или со следующим докладом КПР
6.2.	КПР-ФПТД	2 года	5 лет или со следующим докладом КПР
7.	КПТМ	1 год	5 лет
8.	КПЛИ	2 года	4 года
9.	КНИ	2 года	-

В случае непредоставления доклада государством-участником, соответствующий Комитет направляет государству напоминание о том, что государство-участник должен в указанные Комитетом сроки предоставить доклад или дополнительную информацию. Если и в этом случае, **государство не предоставляет доклад**, то Комитет может по своему усмотрению уведомить государство-участник о том, что он намерен в дату или на сессии, указанные в уведомлении, рассмотреть на открытом заседании меры, принятые государством-участником по претворению в жизнь прав, признаваемых в договоре, и принять заключительные замечания. В этом случае, сессия будет проходить в отсутствие доклада государства-участника и, соответствующий Комитет будет основываться на информации других заинтересованных сторон (структуры ООН, доклады специальных процедур, международных и неправительственных организаций и др.).

С увеличением работы Комитетов в связи с тем, что все больше стран становятся участниками договоров, меняются и правила процедуры деятельности Комитетов. Из числа членов Комитета выбираются рабочие группы и отдельные докладчики, которые осуществляют деятельность между сессиями Комитета.

Начиная с 2002 года, в рамках деятельности Комитетов, создаются **Целевые (рабочие) группы по страновым докладам**, которые заседают перед началом сессий и принимают (утверждают) **перечень вопросов по докладам** стран-участников договора. Перечни вопросов также могут быть приняты в отношении стран, которые в течение длительного времени не предоставляют свои доклады. Обычно списки вопросов принимаются за одну сессию до начала официального слушания доклада страны. Так, например, если слушание доклада назначено на ноябрьскую сессию, то список вопросов принимается на майской сессии. Государства должны представить **письменный ответ на список вопросов**.

Комитет против пыток, начиная с 2007 года, Комитет по правам человека с 2009 года и, Комитет по правам трудящихся мигрантов и членов их семей с 2011 года, начали на экспериментальной основе использовать новую процедуру отчетности, которая называется «**Факультативная процедура предоставления отчетности**» или «список вопросов перед подачей доклада – LOIPR (List of issues prior to report)». Процедура LOIPR предусматривает подготовку и принятие перечней вопросов государствам-участникам до представления ими соответствующих периодических докладов, с тем, чтобы ответы государства-участника на такой перечень вопросов составляли основу доклада. Процедура может помочь государствам-участникам в подготовке предметно ориентированных докладов, направлять процесс подготовки и определять содержание докладов, облегчает процесс подготовки государствами-участниками их докладов и расширяет их возможности по своевременному и действенному выполнению своих обязательств по представлению докладов. Процедура может быть использована только в отношении тех государств, которые еще не направили свои периодические доклады, или государств, задолженность которых по предоставлению докладов больше пяти лет. Для того, чтобы данная процедура была использована в отношении конкретного государства, необходимо согласие государства-участника.

Итогом рассмотрения доклада является принятие "**заключительных замечаний**", цель которых состоит в предоставлении соответствующему государству практических рекомендаций и поощрении его к принятию дальнейших мер по

осуществлению прав, содержащихся в договоре. В своих заключительных замечаниях договорные органы признают позитивные шаги, предпринятые государствами, и выявляют те области, в которых следует принять дополнительные меры для полного приведения в действие договорных положений, а также указывают сроки предоставления следующего периодического доклада. В случае, если в ходе изучения доклада, Комитет выявил вопросы, которые вызвали наибольшую озабоченность, то Комитет указывает более короткие сроки (обычно год), в течение которого государство должно предоставить ответ о предпринятых мерах в связи с принятыми рекомендациями.

Для отслеживания выполнения заключительных рекомендаций Комитета, из числа его членов назначается **Специальный докладчик по последующим действиям в связи с заключительными замечаниями**, который ведет мониторинг выполнения государствами заключительных рекомендаций Комитета. Полученную информацию о ходе своей деятельности, специальный докладчик публикует в отдельном отчете, а также информация включается в годовые отчеты договорных органов.

Государствам предлагается **публиковать заключительные замечания в своей стране** в целях информирования общественности о путях более эффективного осуществления договоров о правах человека.

После представления первоначального доклада государства должны направлять договорным органам дальнейшие доклады через регулярные промежутки времени. Они называются "**периодическими докладами**". Важным элементом любого периодического доклада является информирование соответствующего Комитета о шагах, предпринятых государством- участником по осуществлению рекомендаций договорных органов, содержащихся в заключительных замечаниях по предыдущему докладу, что замыкает цикл представления докладов.

Вся информация: национальные доклады, списки вопросов и письменные ответы на них, заключительные рекомендации, информация о последующей деятельности являются официальными документами ООН, переводятся на все языки ООН и размещаются в разделе «сессии» соответствующего

Комитета на сайте ОВКПЧ ООН. Информация других заинтересованных сторон (НПО) не являются официальными документами ООН и не переводятся на другие языки, однако также размещаются на сайте ОВКПЧ.

Рассмотрение индивидуальных сообщений. Комитеты по правам человека могут принимать и рассматривать сообщения или заявления отдельных лиц, которые считают, что их права были нарушены государством-участником. Эта процедура является факультативной для государств-членов: Комитет не может рассматривать сообщения, касающиеся какого-либо государства-участника, если это государство прямо не признает соответствующую компетенцию этого договорного органа путем либо заявления согласно соответствующей статье договора, либо принятия соответствующего факультативного протокола. Более подробно смотрите главу ... настоящего документа.

Расследования. Четыре договорных органа - Комитет против пыток, Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, Комитет по правам ребенка и Комитет по насильственным исчезновениям - могут по своей собственной инициативе начать расследование в случае получения надежной информации с обоснованными утверждениями о серьезных, тяжких или систематических нарушениях конвенций каким-либо государством-участником. Расследования могут проводиться только в отношении государств-участников, признавших компетенцию соответствующего комитета на проведение расследований. Данная процедура может быть инициирована, если Комитет получает достоверную информацию о систематическом нарушении закрепленных в Конвенции прав каким-либо государством-участником. Комитет может инициировать посещение страны для проведения конфиденциального расследования и срочного представления ему соответствующего доклада. Процедура является конфиденциальной, и на протяжении всей работы должны приниматься меры по установлению сотрудничества с государством-участником.

Замечания общего порядка. Каждый из договорных органов публикует свое толкование положений договоров о правах человека, за осуществлением которых он наблюдает, в форме замечаний общего порядка. Замечания общего порядка

договорных органов охватывают широкий спектр вопросов - от всестороннего толкования основных положений договоров (отдельных прав человека), до общих указаний относительно информации, которая должна быть представлена в докладах государств.

Глава 2. Символы документов (условные обозначения)

Все документы ООН имеют свои условные обозначения, по которым очень легко их найти в поисковых системах сайтов ООН. Ниже приводится не полный перечень органов ООН и их документов с указанием их условных обозначений (символов).

Договорные органы

1. Комитет по правам человека - CCPR
 - Доклады CCPR - А/номер сессии⁴ Генеральной ассамблеи/40
2. Комитет по социально-экономическим и культурным правам - CESCR
 - Доклады CESCR - E/четырёхзначный год/22 (например, E/2011/22) или
 - E/C.12/четырёхзначный год/14
3. Комитет по ликвидации расовой дискриминации – CERD
 - Доклад CERD - А/номер сессии Генассамблеи/18
4. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин – CEDAW
 - Доклад CEDAW - А/номер сессии Генассамблеи/38
5. Комитет против пыток – CAT
 - Доклад CAT - А/номер сессии Генассамблеи/44
6. Подкомитет против пыток – SPT
 - Доклады SPT – CAT/C/номер сессии Генассамблеи/2
7. Комитет по правам ребенка – CRC
 - Доклад CRC - А/номер сессии Генассамблеи/41
8. Комитет по правам трудящихся мигрантов – CMW
 - Доклад CMW – А/номер сессии Генассамблеи/48
9. Комитет по правам лиц с инвалидностью - CRPD
10. Комитет по произвольным исчезновениям – CED
11. Доклады в договорные органы ООН - Аббревиатура Комитета/С/аббревиатура государства сессии/цифра периодического доклада. Например, первоначальный доклад Таджикистана в Комитет по правам человека

⁴ Номер сессии - это нужный год минус 1945

- ССPR/C/TJK/1, второй периодический доклад ССPR/C/TJK/2. Заключительные рекомендации Комитетов по странам Аббревиатура Комитета/С/аббревиатура государства сессии/СО/цифра периодического доклада
12. Соображения договорных органов (Комитетов) – Аббревиатура Комитета/С/номер сессии/D/регистрационный номер индивидуального сообщения. Например, дела Комитета по правам человека ССPR/C/103/D/регистрационный номер дела, Комитета против пыток САТ/С/48/D/номер дела.
 13. Замечания общего порядка договорных органов (Комитетов). Аббревиатура Комитета/С/GC/номер замечания общего порядка. Например, Комитет по правам человека ССPR/C/GC/34, Комитет по правам ребенка – CRC/C/GC/2. Только у Комитета по социально-экономическим и культурным правам, немного отличается C/ESCR/C.12/GC/номер замечания общего порядка.
 14. Доклады Совета по правам человека – A/HRC/номер сессии
 15. Специальные процедуры обычно предоставляют доклады в Совет по правам человека или в Генеральную Ассамблею. В связи с этим, условные обозначения документов специальных процедур обозначены или номерами сессий Совета по правам человека A/HRC/номер сессии или сессий Генеральной Ассамблеи ООН A/номер сессии/номер документа. Документы специальных процедур, принятых до 2006 года (когда Совет по правам человека заменил существующую Комиссию по правам человека), обозначались символами E/CN.4/четырёхзначный год/номер сессии.

Глава 3. Деятельность НПО в предоставлении альтернативной информации в договорные органы ООН

Параллельно с представлением национального доклада, гражданское общество может подготовить свой отчет (альтернативный) о соблюдении государством международного договора.

Договорные органы (Комитеты) при выполнении своих контрольных функций по принятию и рассмотрению отчетов государств-участников, приветствуют направление письменной информации международными, региональными, национальными и местными организациями. Подобные отчеты позволяют всесторонне рассмотреть существующее положение вещей и задать правительству важные уточняющие вопросы. Часто бывает так, что альтернативный доклад, подготовленный представителями гражданского общества, предоставляет данные о практике, фактические данные о конкретных нарушениях, в то время как государственный отчет обычно больше концентрируется на нормах законодательства и статистике.

Подготовка и представление альтернативных отчетов в договорные органы ООН являются одним из способов влияния на политику государства в области прав человека. Представление докладов Комитету дает неправительственным организациям уникальную возможность довести свою озабоченность положением с правами человека в стране до сведения международного правового органа, ответственного за мониторинг осуществления Конвенции.

С чего начать? Прежде всего, Вы должны хорошо разбираться с нормами международного договора, по которому собираетесь писать альтернативный доклад. Внимательно проанализируйте положение международного документа, замечания общего порядка, принятые соответствующим договорным органом. Также обратите внимание на документы, разработанные специализированными международными организациями (например, Международная организация труда), в них также можно найти полезную информацию, которая может помочь сориентироваться при разработке содержания альтернативного

доклада. Особенно это важно при подготовке докладов по новым механизмам, таким как КПТМ, КПИ, где еще недостаточно выработанной практики по применению Конвенций.

Для облегчения работы государств-участников по подготовке докладов в договорные органы ООН по правам человека, по поручению Генеральной Ассамблеи ООН, Генеральный секретарь ООН подготовил **Компиляцию руководящих принципов в отношении формы и содержания докладов, представляемых государствами - участниками международных договоров по правам человека**⁵.

В этом документе содержатся конкретные рекомендации о том, какие вопросы должны быть включены в первоначальные и периодические доклады государств-участников, а также специфические вопросы, касающиеся конкретных норм международных документов. В документе содержатся рекомендации по процессу предоставления докладов на национальном уровне, а также мер, предпринимаемых государствами-участниками после получения заключительных рекомендаций соответствующего договорного органа.

Хотя рекомендации и приняты для государств-участников, неправительственным организациям рекомендуется ознакомиться с ними при подготовке своих альтернативных докладов.

Информация о процессе отчетности государства. При составлении альтернативного доклада очень важно иметь под рукой всю необходимую информацию о процессе отчетности по документу, такие как национальные доклады государства, список вопросов соответствующего Комитета, а также предыдущие заключительные рекомендации соответствующего Комитета (если государство имеет предыдущие доклады).

Информацию можно получить в секретариатах Комиссии при Правительстве РТ по выполнению международных обязательств

⁵ HRI/GEN/2/Rev.6. 31 June 2009. Компиляцию руководящих принципов в отношении формы и содержания докладов, представляемых государствами - участниками международных договоров по правам человека

в области прав человека и Комиссии по правам ребенка. Такая информация также предоставлена на сайте Управления Верховного комиссара ООН по правам человека в разделе <http://www.ohchr.org/RU/HRBodies/Pages/HumanRightsBodies.aspx>. Необходимо выбрать соответствующий Комитет и перейти в раздел «сессии»⁶.

Информацию о дате рассмотрения докладов государств-участниц можно найти на сайте УВКПЧ ООН или в тексте заключительных рекомендаций соответствующего Комитета в случае, если государство уже представляло предыдущие отчеты. Однако, следует учесть, часто расписание может меняться из-за опоздания при подачи докладов государств-участниц, а также задолженности, с которой приходится сталкиваться договорным органам. Поэтому, необходимо постоянно перепроверять расписание на сайте соответствующего договорного органа. Информацию также можно получить в годовых отчетах соответствующего Комитета.

Необходимо помнить о том, что в настоящий момент, договорные органы используют новые процедуры работы в отношении государств-участников, которые имеют большие задолженности по предоставлению докладов. Комитеты могут назначить дату рассмотрения доклада в отношении государства в отсутствие национального доклада. В этом случае, информация также будет размещена на сайте УВКПЧ ООН. Не дожидаясь национального доклада, неправительственные организации могут в этом случае, предоставить альтернативный доклад.

Некоторые договорные органы начали на экспериментальной основе использовать новую процедуру отчетности, которая называется «Факультативная процедура предоставления отчетности» или «список вопросов перед подачей доклада – LOIPR (List of issues prior to report)»⁷. Информацию о том, что Комитет будет использовать эту процедуру в отношении конкретного государства, можно найти в годовых докладах соответствующего Комитета или на сайте УВКПЧ ООН в

⁶ Более подробную информацию о том, как найти необходимый Вам документ, можно найти в разделе ... настоящей публикации

⁷ Более подробно в главе 1 настоящего Руководства

разделе «сессии» или «Новая дополнительная процедура – New optional procedure».

Выбор формы альтернативного доклада. Не существует, каких либо четких требований к формату отчетности. В тоже время, анализируя практику работы неправительственных организаций, можно выделить несколько видов альтернативных докладов:

1. Общий (основной) альтернативный доклад – этот формат доклада представляет собой обобщенный доклад, отвечающий всем требованиям, предъявляемым договорными органами к национальным (правительственным) докладам. Основываясь на руководстве по форме и содержанию докладов, разработанных договорными органами ООН, неправительственные организации включают в свой доклад полную информацию о законодательных, административных и судебных механизмах, предусмотренных в стране для реализации норм международного документа, а также трудностях, с которыми сталкивается государство при реализации своих обязательств в рамках конкретного документа. Также, в такие доклады включаются официальные и альтернативные статистические данные. НПО очень редко используют такой формат альтернативного доклада. Общий альтернативный доклад можно готовить в случаях, когда в стране существует большая задолженность по предоставлению докладов в договорные органы ООН, отсутствует национальный доклад и, когда соответствующий Комитет принял решение назначить слушание по стране в отсутствие национального доклада.

2. Дополнение к национальному докладу – такой формат альтернативного доклада является наиболее распространенной среди НПО и может быть использован в случае, если у НПО есть доступ к национальному докладу, а также есть возможности объединиться для подготовки сводного доклада НПО. При подготовке такого доклада, НПО анализируют текст национального доклада и готовят свои дополнения и замечания к нему, предоставляют свои комментарии к отдельным блокам доклада, свою альтернативную статистическую информацию, а также информацию по темам, которые не были затронуты в национальном докладе. Такой формат альтернативного доклада позволяет не дублировать информацию, которая уже

представлена в национальном докладе. Институты гражданского общества Таджикистана используют именно такой формат альтернативного доклада.

3. Специализированный доклад по одной теме – такой формат доклада чаще всего используют международные организации, которые работают по отдельным специфическим вопросам (отдельное право или отдельные группы), тематические коалиции НПО, а также местные НПО, когда подают доклад от имени одной организации. Такой доклад включает в себя информацию по узким темам (доклад по свободе от пыток, свободе выражения мнения и др.), или в отношении отдельных групп лиц (женщины, дети, военнослужащие, ЛГБТ), или по конкретному региону страны. Иногда, неправительственные организации принимают решение подготовить сразу два доклада: общий доклад по формату дополнения к национальному докладу и специализированный. Например, НПО Российской Федерации при подготовке докладов в договорные органы ООН наряду со сводным докладом НПО, также готовили доклад по одной теме, которая касалась ситуации с соблюдением прав человека в Чеченской Республике.

Перед тем, как начать подготовку к написанию альтернативного доклада, необходимо принять решение о формате отчетности, будет ли это сводный (общий) или тематический доклад. Это зависит от фокуса и мандата организации, от ее возможностей, потребностей и ресурсов. Также большое влияние имеет сотрудничество с другими НПО, работающих в сфере прав человека. Всегда труднее игнорировать или дискредитировать доклады неправительственных организаций, подготовленные коалициями, а не отдельными неправительственными организациями, и поэтому они придают большую убедительность представленной информации о нарушениях прав. Правительству легко настаивать на том, что информация, представленная одной неправительственной организацией, не может быть воспринята серьезно, поскольку, по их мнению, эта конкретная неправительственная организация может быть политизирована, не надежна или ее критика является не обоснованной и не основанной на фактах. Правительству гораздо труднее доказывать несостоятельность доклада, подготовленного группой неправительственных организаций.

Таким образом, совместные усилия помогут не только сократить расходы и повысить достоверность доклада, но также повысят шансы на его принятие.

Содержание альтернативного доклада. При написании доклада, рекомендуется пользоваться простым языком и быть предельно краткими. При использовании аббревиатуры, необходимо подготовить специальную страницу доклада с указаниями всех сокращений и аббревиатур.

При подготовке доклада необходимо **определиться с приоритетами**, на которые ваша группа хотела бы обратить особое внимание. Помните, что подготовка доклада и получение рекомендаций Комитета, это только небольшая часть целого комплекса мероприятий, которые мы используем при осуществлении деятельности в защиту общественных интересов.

Для написания доклада важно провести сбор информации по широкому кругу вопросов: пробелы в законодательстве, примеры дискриминации, жалобы на нарушения, судебные преследования и т.д. Также доклад будет крайне полезным, если будет содержать статистические данные и информацию о соответствующем документировании определенных моментов. Рекомендуется поддерживать предоставленные аргументы информацией из более широкого числа источников (судебных дел, официальных отчетов, научных исследований, газетных и журнальных статей, отчетов НПО).

Планируйте процесс подготовки доклада заблаговременно, проведите тщательный анализ имеющейся информации. При необходимости, вы можете направить запросы в различные государственные органы с просьбой предоставить определенную информацию или статистические данные (если такая информация отсутствует в национальном докладе). Если позволяют ресурсы, проведите дополнительные мониторинги и исследования. При использовании документированных случаев нарушения прав человека, используйте те кейсы (случаи), которые имели место в последние месяцы. При выборе отдельный случаев нарушения прав человека, используйте те, которые носят стратегический характер, или которые могут

проиллюстрировать проблемы законодательства или правоприменительной практики.

При сборе информации, перепроверяйте информацию, так как информация должна быть качественной и достоверной. Если есть сомнения в достоверности информации, лучше не используйте ее, так как одна недостоверная информация, может поставить под сомнение весь доклад.

Помните, что при сборе и обработке информации, мы можем ссылаться не только на текст самого документа, но и другие международные документы в области прав человека, а также документы мягкого права (например, планы действий). Один и тот же вопрос может быть рассмотрен в разных договорных органах, например, вопросы, связанные с противодействием торговли людьми находятся в поле зрения Комитета против пыток, Комитета по правам человека и Комитета по правам трудящихся мигрантов; вопросы образования рассматриваются Комитетом по правам ребенка и Комитетом по социально – экономическим и культурным правам. Заключительные рекомендации других договорных органов, которые были ранее приняты в отношении вашего государства, а также рекомендации Специальных процедур Совета по правам человека по результатам визита в страну, могут быть использованы при определении содержания вашего доклада.

Содержание альтернативного доклада и информация, которая должна быть включена в доклад, зависит от международного договора, по которому вы готовите доклад. Например, при подготовке доклада о ходе выполнения МПГПП, КПП, КЛДЖ большое значения имеют включение в доклад, в том числе и конкретные документированные факты нарушений прав человека, при подготовке доклада по МПЭСКП и КПР рекомендуется больше обращать внимание на прогресс в реализации прав, предусмотренных в этих документах.

Альтернативный доклад должен состоят из 3 основных элементов: введение, основной части и заключения, состоявшего из выводов и рекомендаций.

Во введении необходимо включить информацию о тех лицах, кто принимал участие в подготовке доклада (список НПО),

кратко описать общую политическую ситуацию, влияющую на выполнения обязательств, предусмотренных в документе, а также предоставить краткое резюме доклада. Также, в этой части можно предоставить информацию об уровне сотрудничества правительства с институтами гражданского общества: консультации с гражданским обществом на национальном уровне, привлечение институтов гражданского общества в процессы подготовки национальных докладов и последующих обсуждений, доступ к тексту национального доклада на национальном уровне и др.

Основная часть доклада должна состоять из трех составляющих: заявление + доказательства + рекомендации.

Заявление: мы утверждаем об имевших место нарушениях прав человека по конкретной статье международного документа.

Доказательства - указываем на причины этих нарушений: плохой закон, отсутствие механизмов и процедур или плохая практика. В этой части мы можем предоставить нашу альтернативную статистическую информацию и/или примеры нарушения прав человека.

Рекомендации (+ выводы) представляем наши конкретные рекомендации по изменению законодательства или плохой практики. Обратите особое внимание на ваши рекомендации, чем точнее и детальнее они будут выработаны, тем легче с ними работать в дальнейшем. Рекомендации можно предоставить, как после описания отдельных статей документа, так и в конце в виде отдельного раздела.

Объем доклада. Каких либо требований относительно объема докладов, предоставляемых НПО, нет. В тоже время, Комитеты просят, чтобы доклады были максимально короткими (сжатыми) и понятными. При подготовке докладов можно также использовать требования договорных органов, предъявляемых к национальным докладам: «Информация, которая, по мнению государства, позволит договорным органам составить представление о положении в стране, должна представляться в кратком и упорядоченном виде. По возможности первоначальные доклады по конкретному договору не должны превышать 60 страниц, а последующие периодические доклады - 40 страниц.

Формат страниц должен соответствовать листам размера А4, а текст должен быть набран шрифтом № 12 типа Times New

Roman с интервалом в 1,5. Доклады следует представлять в электронной форме (на дискете, CD-ROM или по электронной почте), а также необходимо прилагать их копии в распечатанном виде»⁸. При направлении документа в соответствующий Комитет, лучше использовать формат PDF, так как не все форматы DOC могут поддерживаться всеми компьютерами.

Письменная информация для Перечня вопросов и LOIPR.

Комитеты принимают Перечень вопросов за одну сессию до начала сессии, в течение которой он будет рассматривать доклад государства-участника. Например, в КПТМ список вопросов был принят на сентябрьской сессии в 2011 году, по отчету Таджикистана, который будет рассмотрен в апреле 2012 года, в КПП перечень вопросов будет принят на майской сессии для отчетов, которые будут рассмотрены на следующей сессии в ноябре 2012.

Список вопросов составляется Рабочей группой по страновому докладу (РГСД) при поддержке УВКПЧ за шесть или восемь недель до начала сессии, на которой планируется принять доклад. Информация НПО должна быть предоставлена РГСД до того как они начнут разрабатывать перечень вопросов.

После того как договорные органы приняли новый процесс отчетности - как Список вопросов до отчетности (LOIPR), представление информации НПО в начале процесса отчетности, стало еще более важным. НПО должны предоставить свою информацию до начала рассмотрения и принятия этих списков вопросов. Письменная информация НПО для формирования списка вопросов может включать **вопросы относительно:** а) законодательства; б) практики; в) отдельных документированных случаев (кейсов).

На что можно ориентироваться при составлении списка вопросов? На заключительные рекомендации соответствующего Комитета, национальный доклад и текст международного договора. В этих документах вы можете найти вопросы, которые вас интересуют, или положения, которые вы

⁸ HRI/GEN/2/Rev.6. 31 June 2009. Компиляцию руководящих принципов в отношении формы и содержания докладов, представляемых государствами - участниками международных договоров по правам человека

хотели бы уточнить или прокомментировать (национальный доклад).

Формат: 1) краткое описание темы, в случаях, когда это необходимо (не более 2 -3 предложений) и вопрос Правительству. Это необходимо в случаях, когда сама постановка вопроса не дает понимания ситуации и необходимо небольшое разъяснение; 2) в некоторых случаях, нет необходимости объяснять вопрос, он и так понятен. Поэтому мы можем формулировать только вопросы; 3) по отдельным документированным случаям (кейсам): краткое описание дела (не более трех четырех предложений) и вопрос. Выборка кейсов, по которым можно ставить вопросы, описана выше.

При формулировке вопросов, ознакомьтесь со списками вопросов, подготовленных соответствующим договорным органам по другим странам, это позволит Вам сформулировать Ваш список вопросов на «языке» Комитета, что даст больше шансов на то, что они будут приняты ими.

Сроки предоставления информации.

Письменная информация для перечня вопросов. НПО должны предоставить список вопросов, которые бы они хотели включить в перечень вопросов **не позднее, чем за два месяца** до открытия сессии.

Письменная информация для списка вопросов до предоставления доклада (LOIPR). Информация о том, что Комитет будет принимать список вопросов по этой процедуре, доступна за девять месяцев до заседания, на котором будет принят список вопросов. НПО должны предоставить список вопросов, которые бы они хотели включить в перечень вопросов **не позднее, чем за два месяца** до открытия сессии.

Письменная информация по рассмотрению доклада государства-участника. НПО должны предоставить Комитетам письменную информацию по рассмотрению доклада государства-участника **не позднее двух недель до открытия сессии.** Комитет не будет принимать письменной информации по истечении этого срока.

Например, в Комитет против пыток необходимо предоставить информацию (альтернативный доклад):

- Для майской сессии 2012 года (7 мая по 1 июня), срок до 20 апреля 2012 года.

- Для ноябрьской сессии 2012 года (29 октября по 23 ноября), срок до 12 октября 2012 года.

Однако, для того, чтобы у докладчика по стране была возможность более детально изучить вашу информацию, рекомендуется предоставить информацию **не позднее одного месяца до открытия сессии.**

Язык представленной информации. Рабочими языками Комитета являются официальные языки Организации Объединенных Наций (английский, арабский, китайский, французский, русский и испанский). Однако, рекомендуется представить документы на английском языке, чтобы охватить как можно больше членов Комитета, так как документы НПО не переводятся. Если у Вас есть документ на русском и английском языках, Вы можете направить документ на обоих языках.

Как направить информацию? Информацию НПО необходимо направить по электронной почте в соответствующий Комитет. Электронные адреса начинаются с аббревиатуры соответствующего Комитета и далее “@ohchr.org” Например, Комитет против пыток cat@ohchr.org, Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин cedaw@ohchr.org, Комитет по ликвидации всех форм расовой дискриминации cerd@ohchr.org и так далее.

Также необходимо предоставить **печатные копии** докладов для распространения среди всех членов Комитета. По общему правилу, количество копий равняется количеству членов Комитета плюс 5 дополнительных экземпляров. Например, Комитет против пыток рекомендует, чтобы 15 печатных копий должны быть получены Секретариатом не позднее, чем за две недели до сессии, Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, 30 копий, Комитет по правам ребенка – 20 копий, Комитет по ликвидации всех форм расовой

дискриминации – 24 копий, Комитет по правам трудящихся мигрантов – 20 копий.

Любая информация, направленная НПО в договорные органы (альтернативные доклады, списки вопросов, дополнительные комментарии) размещаются на сайте УВКПЧ ООН в разделе «сессии» соответствующего Комитета. Однако, НПО могут подавать и конфиденциальную информацию. Конфиденциальной может быть вся представленная НПО информация или только ее часть (например, только список вопросов или отдельные документированные факты нарушений прав человека). В этом случае, необходимо четко указать какая часть информации будет конфиденциальной, необходимо эту информацию подготовить отдельным документом.

Непосредственные встречи с членами Комитетов

Брифинг с членами Комитетов. Те НПО, которые представили письменную информацию в соответствующий Комитет, могут встретиться с докладчиками по странам и соответствующими членами Комитета на закрытом заседании. Эти встречи проводятся до начала диалога с делегацией государства-участника для всех представителей НПО по странам, доклады которых будут заслушаны на этой сессии. Обычно на этих встречах обеспечивается перевод. В тоже время, рекомендуется, чтобы на этих встречах с докладами участвовали представители НПО, владеющие английским языком. Обычно на выступления НПО по каждой стране выделяется от 30 минут до одного часа. Во время таких брифингов, представители гражданского общества не должны повторять уже представленную в письменном виде информацию, а выделить и обновить наиболее важные вопросы. Важно помнить, что кроме вашей делегации, на этих встречах могут принять участие и другие НПО, которые также могут выступить со своими докладами, что означает, что предоставленное время будет поделено между Вами и другими организациями. Рекомендуется заранее обсудить предстоящие презентации с другими организациями для того, чтобы не дублировать информацию.

Неформальные встречи (side events). НПО могут организовать параллельные встречи в ходе заседания

соответствующего Комитета для членов Комитета. Параллельная встреча, обычно представляет собой неформальную встречу за ланчем (обедом), где подаются легкие закуски и напитки и где Ваша делегация может подробнее поговорить с членами Комитета о ситуации с правами человека в стране. При подготовке к встрече, также не стоит повторять информацию, которая включена в ваш альтернативный доклад, лучше обратите внимание членов Комитета на те изменения, которые имели место со времени предоставления альтернативного доклада и обратите особое внимание членов Комитета на наиболее актуальные вопросы. Вашу обновленную информацию и ключевые вопросы Вам также необходимо сформулировать в письменном виде и распространить среди членов Комитета. Для организации параллельной встречи необходимо связаться с секретариатом Комитета, по крайней мере, за четыре недели до начала сессии с указанием вида мероприятия. Секретариат проинформирует Вас, возможно ли проведение мероприятия с учетом информации о доступности отдельных членов Комитета. Для встречи выделяется отдельная комната для брифинга. Данная встреча также является закрытой, но на ней могут, кроме членов Комитета, принимать участие представители секретариатов Специальных процедур, а также представители международных НПО, специализирующихся по отдельным вопросам прав человека. На таких встречах перевод не обеспечивается, поэтому необходимо самим обеспечивать перевод на английский язык. Если ваша организация является организатором неформальной встречи, важно запланировать свой приезд хотя бы за день до начала встречи для решения организационных вопросов (заказ закусок и др.).

Пред-сессионная рабочая группа Комитета по правам ребенка. Из всех Комитетов, только Комитет по правам ребенка имеет специальные правила процедур, позволяющие организовать формальные встречи с представителями НПО на пред-сессионной рабочей встрече, которая проходит **за четыре месяца** до начала официальных слушаний. Эта встреча дает возможность осуществить предварительный анализ доклада государства-участника и изучить дополнительную и альтернативную информацию. Рабочая группа собирается три раза в год, чтобы заранее определить основные вопросы для

обсуждения с государствами-участниками, которые будут выступать перед Комитетом на следующей сессии. Обычно рабочая группа заседает в Женеве в течение пяти дней сразу же по завершении пленарной сессии Комитета. Так как группа является рабочей, присутствие всех членов Комитета на ее заседаниях не обязательно.

Совещания пред-сессийной рабочей группы являются закрытыми, и на них могут присутствовать только приглашенные лица. Неправительственные организации, которые заранее представят письменную информацию, которую Комитет сочтет релевантной, могут быть приглашены для участия в совещании рабочей группы. Заинтересованные неправительственные организации должны четко указать в сопроводительном письме к своему докладу, что они желают участвовать в совещании рабочей группы. От каждой из стран к участию будет допущено ограниченное количество неправительственных организаций. Участие неправительственных организаций или коалиции в совещаниях рабочей группы позволяет членам Комитета задавать уточняющие вопросы и ознакомиться с альтернативным мнением относительно доклада государства. Комитет призывает неправительственные организации представлять конструктивный, критический анализ, как правительственного доклада, так и реальной ситуации в стране.

К сожалению, Комитет не может финансировать проезд участников или помогать им в его организации. Однако в некоторых случаях представители НПО, специализирующихся на оказании содействия местным НПО в процессах подготовки и представления докладов, могут обеспечить частичное финансирование проезда и проживания для представителей национальных неправительственных организаций, приглашенных участвовать в заседании пред-сессийной рабочей группы. Такую помощь может оказать и организация UNICEF. Если это возможно, неправительственные организации должны послать на заседание Комитета двух или трех представителей от своей организации.

Во время заседания рабочей группы с представителями НПО какой-либо установленной процедуры или подхода не существует. В основном все зависит от того, насколько адекватен или неадекватен каждый из представленных

докладов, и от объема полученной информации. Председатель обращается к неправительственным организациям с просьбой сделать краткое вступительное заявление, в котором следует выделить тот ограниченный ряд ключевых вопросов, которые представляют наибольшую важность. При этом членам Комитета заранее раздают копии докладов неправительственных организаций, и поэтому нет необходимости излагать основное содержание или полностью зачитывать доклад. Во время устной презентации не следует рассказывать о работе, проделанной неправительственной организацией, но такая информация может быть сообщена членам Комитета письменно. Устный перевод доступен на английском, французском и испанском языках, и по требованию – на арабском, русском и китайском языках.

Первоначальное выступление неправительственной организации должно быть не более 10 минут. Неправительственные организации должны высказать свое мнение по поводу доклада государства-участника, указать на основные проблемы, с которыми они сталкиваются, и представить имеющиеся новые сведения за период, прошедший с момента, когда была представлена письменная документация. Комитет также желал бы знать, проводились ли правительством консультации с неправительственными организациями при подготовке доклада, отражены ли в докладе озабоченности неправительственных организаций и доступен ли он широкой общественности на территории страны. Копии устных выступлений должны быть заранее переданы переводчикам и, возможно, членам Комитета для ссылки на них в дальнейшем.

Со вступительной презентацией может выступать только одно лицо из делегации неправительственной организации. Для того чтобы взять слово, выступающие должны подать визуальный сигнал председателю, и когда их пригласят выступить, – нажать на кнопку перед микрофоном. Необходимо говорить медленно и отчетливо, чтобы переводчик мог поспевать за выступающим.

После презентаций неправительственных организаций председатель просит выступить с презентацией национальные правозащитные учреждения и межправительственные организации. Затем членов Комитета приглашают высказать замечания или задать вопросы относительно доклада и

презентаций. Это могут быть как замечания общего порядка, так и конкретные вопросы, адресованные неправительственным организациям и межправительственным организациям. Члены Комитета задают целый ряд вопросов (обычно около 20-30 вопросов), начиная с выступающего в роли докладчика по стране, который направляет ход рассмотрения доклада.

Официальное слушание национального доклада. Для того чтобы участвовать в сессии Комитета, где будет слушание доклада вашего государства, представители неправительственных организаций и национальных учреждений должны быть аккредитованы Секретариатом и подать заявку на брифинги и/или совещания. Прежде чем заполнять заявку на аккредитацию необходимо зарегистрироваться в базе данных Департамента ООН по экономическим и социальным вопросам (DESA) <http://esango.un.org/civilsociety/login.do>. После получения регистрации необходимо заполнить документы на аккредитацию

http://www2.ohchr.org/english/bodies/cat/docs/REGISTRATION_for_m_en.pdf. **Аккредитация** должна быть заполнена и направлена в Секретариат **за две недели до сессии.**

Для рассмотрения доклада государства-участника, Комитет проводит встречу с делегацией государства-участника в виде интерактивного диалога. Докладчик по стране и члены Комитета задают вопросы членам делегации о ходе осуществления договора, на основе доклада государства-участника, ответов по Перечню вопросов, и любую дополнительную информацию, которую они могли бы иметь, в том числе от неправительственных организаций и учреждений.

Во время этого диалога, НПО не имеют права вмешаться, но так как эти встречи являются публичными, аккредитованные представители неправительственных организаций и национальных учреждений могут присутствовать в качестве наблюдателей, даже если они не представили никакой информации в Комитет. В тоже время, рекомендуется внимательно следить за ходом интерактивного диалога с Правительством, так как заявления Правительственной делегации, сделанные в ходе диалога, НПО может использовать при проведении национальных слушаний и продвижения рекомендаций Комитета. Также, Вы можете записать вопросы,

представленные официальной делегации, и в последующем представить дополнительную информацию или докладчику по стране (в перерыве между рабочими заседаниями) или в Комитет в процессе работы над последующими действиями.

Сотрудничество с международными организациями. Если Ваша организация не имеет опыта по продвижению рекомендаций гражданского общества в органах ООН, Вы можете попросить консультативную и организационную помощь у международных НПО, которые имеют опыт работы с органами ООН, а также специализируются в оказание помощи национальным НПО в организации поездки, подготовке и проведения брифингов и неформальных встреч. Эти международные организации зачастую имеют консультативный статус при ЭКОСОС, что также облегчает работу по получении аккредитации для получения доступа в здание ООН. Если вы специализируетесь по отдельным вопросам прав человека, вы уже знаете, какие международные организации работают по вашей тематике или по вашей стране. Необходимо непосредственно связаться с этими организациями или их специалистами, кто работает по Вашему региону и обсудить возможности сотрудничества. Например, по вопросам свободы от пыток и работе с такими договорными органами, как КПЧ, КПП работают Международная Амнистия, Human Rights Watch, ССРР, ОМСТ, АРТ, FIDH; по правам ребенка: Группа НПО по работе с КПП (NGO Group for the Convention on the Rights of the Child); по вопросам ликвидации дискриминации в отношении женщин: IRAW Asia Pacific и другие.

Возможный список международных НПО и ссылки на их сайты вы можете найти в левом углу страницы каждого договорного органа в разделе External links (внешние ссылки). Если какая то из организаций не имеет возможности помочь Вам, то они могут порекомендовать другие организации и связать Вас с ними.

Возможности для продвижения прав человека на национальном уровне. Подготовка и представления национальных докладов в договорные органы ООН дает хорошие возможности для продвижения системных изменений представителям гражданского общества. При этом процессы продвижения могут происходить на всех стадиях подготовки и

предоставления докладов, а также после получения заключительных рекомендаций Комитетов ООН.

В процессе подготовки и предоставления докладов.

Согласно Положению о Комиссии при Правительстве РТ по правам ребенка в ее состав входят представители двух неправительственных организаций: Насли наврас и Центр по правам ребенка. Хотя, в настоящее время, официально представители НПО не являются членами Комиссии при правительстве РТ по выполнению международных обязательств в области прав человека, представители наиболее активных профильных НПО включаются в состав экспертно рабочих групп, создаваемых для подготовки национальных докладов. НПО-члены Комиссии или экспертно рабочих групп должны играть ключевую роль в проведении национальных консультаций в процессе подготовки национальных докладов, они должны выступать голосом гражданского общества и осуществлять широкую консультацию с представителями гражданского общества при предоставлении информации от имени последних. Основной ролью этих организаций, в том числе, является доведение до сведения рабочих групп по подготовке национальных докладов информации и предложений гражданского общества, а также включения в содержание национальных докладов основных проблем и затруднений, с которыми, по мнению представителей гражданского общества, сталкивается страна при реализации своих обязательств по договору. Обычно процесс подготовки национальных докладов занимает от шести месяцев до одного года. Систематическая работа с рабочей группой и продвижение отдельных вопросов прав человека дает возможность добиться системных изменений уже в процессе подготовки национальных докладов.

Обсуждение проектов национальных докладов является еще одной формой участия НПО в процессе подготовки национальных докладов. В Таджикистане сложилась позитивная практика направления проектов докладов НПО для получения комментариев. НПО могут предоставить не только свои комментарии и рекомендации, но и различные тематические исследования и доклады, которые могут быть использованы в национальных докладах. Также, НПО могут предоставлять свои комментарии и предложения в ходе

рабочих встреч по обсуждению проектов национальных докладов.

Иногда, представители НПО не желают предоставлять информацию правительственным рабочим группам по подготовке докладов, обосновывая это тем, что эта информация будет использована ими в альтернативном докладе. Мы должны помнить о том, что необходимость в подготовке альтернативных докладов НПО появляется именно потому, что Правительство отказывается признавать проблемы с соблюдением прав человека в стране. Если информация (описание проблем) будет включена в национальный (правительственный) доклад государства, то это является позитивным шагом, так как это будет означать признание проблемы, а признание проблемы – это первый шаг к ее решению. Если же, представленная Вами информация не будет включена полностью или частично в национальный доклад, то эту информацию Вы вправе использовать в альтернативных докладах.

В процессе подготовки и предоставления национальных докладов НПО необходимо:

- Реагировать на национальный доклад: в случаях необходимости распространять пресс релизы/публичные заявления;
- Мобилизовать СМИ по обсуждению наиболее актуальных вопросов прав человека, которые необходимо включить в национальный и альтернативные доклады;
- Написать и широко распространить альтернативный доклад;
- Консультировать представителей национальной делегации.

Последующая деятельность. Конечной целью участия гражданского общества в отчетном процессе является не представление информации и получение качественных заключительных замечаний членов Комитета, а достижение реальных изменений в обществе. Однако это, пожалуй, является наиболее сложным аспектом процесса последующей деятельности, так как результат зависит от готовности государства и власти к сотрудничеству и активному участию в реализации рекомендаций.

Для выполнения этой цели, необходимо, чтобы полученные заключительные замечания и рекомендации Комитета были выполнены государством. Заключительные замечания указывают на положительные аспекты; факторы и трудности, препятствующие осуществлению договора; основные проблемы, вызывающие озабоченность, и предоставляют конкретные предложения и рекомендации для дальнейших действий. Каждый Комитет пытается дать конкретные рекомендации, которые действительно могут быть реализованы в стране, а также являются беспрецедентным инструментом для НПО, чтобы стимулировать обсуждение на национальном уровне, оказать давление на правительство, чтобы следить за рекомендациями Комитета, и лоббировать изменения в законодательстве и практике.

НПО играют важную роль, особенно в начале национального диалога по вопросам выполнения рекомендаций и продвижения обеспечения конкретных шагов, для их реализации. Круглые столы и специальные мероприятия по реализации заключительных замечаний могут быть очень полезны в привлечении органов государственной власти к диалогу с участием национальных институтов по правам человека, ООН и других международных и региональных организаций.

«Мы не должны забывать о том, что самым важным в нашей деятельности в этом направлении является артикуляция (вербализация) той или иной конкретной проблемы в сфере прав человека. Участие НПО в подготовке национального доклада, подготовка альтернативного отчета, участие в работе рабочих групп и самого Комитета, последующая деятельность – все это не являются нашей целью, а средством достижения цели в защиту общественных интересов. Вся эта работа должна быть направлена на выявление проблемы, распространение информации о ней и, в конце концов, решения данной конкретной проблемы. Концентрация работы НПО на решении конкретных проблем важный шаг к эффективной деятельности НПО»⁹.

Последующая деятельность НПО должна состоять из следующих компонентов:

⁹ Роман Кисляк, Правозащитник из Беларуси

Мониторинг за выполнением рекомендаций Комитетов ООН.

Представители гражданского общества могут контролировать процесс выполнения государством заключительных замечаний Комитетов ООН. Комитеты иногда просят государства представить информацию по отдельным рекомендациям в более короткие сроки, чем следующий периодический доклад, в соответствии с процедурой последующей деятельности Комитетов. Когда делается такой запрос, Комитет, как правило, указывает в своих заключительных замечаниях основные вопросы, а также порядок и сроки (обычно один год), в течение которого, государство должно предоставить отчет или информацию.

Представители гражданского общества также могут представлять дополнительную информацию Комитету, наблюдая за ходом их выполнения их государством рекомендаций, а также принятия необходимых мер по изменению законодательства страны, политики и практики.

Комитеты по правам человека, в соответствии с правилами процедур, предусматривают назначение Специального докладчика, для того, чтобы следить за ходом выполнения заключительных замечаний. Специальный докладчик работает в сотрудничестве с соответствующими докладчиками по стране и уполномочен контролировать последующую деятельность государств-участников по реализации замечаний и рекомендаций Комитета. В таких случаях Комитет проводит закрытые заседания для обсуждения выводов Специального докладчика и принятия официальных рекомендаций или решений о дальнейших действиях, которые затем включаются в ежегодные доклады Комитетов.

После получения заключительных рекомендаций Комитетов, государства должны принимать меры по их реализации. Для этого рекомендуется принятие планов действий, в котором определены действия и сроки, необходимые для реализации рекомендаций, ответственные государственные органы, а также план мониторинга выполнения рекомендаций. В помощь государствам-участникам, Управлением Верховного Комиссара ООН по правам человека по просьбе Председателей договорных органов ООН был разработан Доклад о показателях контроля над соблюдением международных договоров по

правам человека¹⁰, который включает в себя информацию об индикаторах, концептуальных и методологических рамках, а также конкретные примеры планов мониторинга.

Неправительственные организации могут осуществлять деятельность по продвижению принятия плана действий по реализации рекомендаций Комитета на правительственном уровне, а также осуществления систематического мониторинга выполнения заключительных рекомендаций. При разработке планов мониторингов выполнения заключительных рекомендаций (или международных обязательств), рекомендуется выходить за пределы заключительных замечаний одного лишь Комитета, а рассматривать этот вопрос через призму полученных рекомендаций различных органов ООН, такие как УПО, специальные процедуры и договорные органы. Систематизация рекомендаций и контроль над их выполнением дают возможности НПО или коалиций НПО лоббировать системные изменения в области прав человека, готовить аналитические документы одновременно для различных органов ООН, что повышает эффективность их деятельности.

Продвижения национальных правительств. Представители гражданского общества, также могут различными путями продвигать рекомендации в своих правительствах, например, установление контактов с соответствующими министерствами, ведомствами, местными властями, парламентариями и другими заинтересованными сторонами, и / или организации встреч, конференций или семинаров для обсуждения и содействия осуществлению рекомендаций. Например, когда правительству не понятны его обязательства под той или иной Конвенцией, то такого рода просветительские мероприятия могут помочь им получить дополнительную информацию.

Представители гражданского общества, также могут ссылаться на заключительные замечания Комитетов на других международных форумах, таких как Совет по правам человека или УПО, заседания других договорных органов ООН, или

¹⁰ International Human Rights Instruments. Report on indicators for monitoring compliance with International Human Rights Instruments. HRI/MC/2006/7, 11 May 2006

региональных форумах, косвенно призывая национальные правительства принять меры.

Распространение информации и повышение осведомлённости. Представители гражданского общества, также могут информировать общественность и повысить осведомленность о заключительных замечаниях Комитета / рекомендации соответствующему государству. Для этого эти рекомендации и замечания должны быть переведены на национальные языки страны, включая языки этнических и национальных меньшинств, проживающих в стране. Это обязанность государства перевести заключительные замечания на национальные языки и распространять их. Однако, на практике государства часто не принимают меры для обеспечения того, чтобы Заключительные замечания были доступны для общественности. Поэтому важной задачей НПО является перевод заключительных замечаний на национальные языки и обеспечить, чтобы они были доступны для всех национальных, региональных и местных органов власти и других заинтересованных сторон.

НПО также должны привлечь национальные средства массовой информации к более широкому освещению заключительных замечаний и комментариев членов Комитета в прессе. Эффективность выполнения рекомендаций во многом зависит от того насколько население информировано об этом. Пристальное внимание СМИ и общественности может способствовать тому, что вопросы, поднятые Комитетом, заняли видное место в национальной повестке дня Правительства. Комитеты не в состоянии обеспечить выполнение рекомендаций и поэтому в первую очередь возлагают данную миссию на национальные механизмы для того, чтобы обеспечить выполнения их рекомендаций государством-участником. НПО играют ключевую роль в краткосрочной и долгосрочной перспективе, чтобы помочь правительству в принятии последующих мер в связи с заключительными замечаниями. Одним из способов является подготовка и распространение пресс-релизов, как только Заключительные замечания будут получены, и убедиться, что национальные СМИ обладают данной информацией. НПО также могут организовывать пресс-конференции на национальном уровне или воспользоваться присутствием СМИ в органах ООН в Нью-Йорке или Женеве.

Глава 4. Защита прав человека и основных свобод в системе ООН: механизм подачи индивидуальных сообщений¹¹

Когда нарушаются права человека, действенным механизмом защиты прав человека является суд. Но что делать, если человек утверждает о нарушении его прав человека, но национальные суды не представили ему эффективной защиты? В этом случае, на помощь приходят международные и региональные механизмы защиты прав человека.

Как мы уже говорили ранее, Комитеты по правам человека могут принимать и рассматривать сообщения или заявления отдельных лиц, которые считают, что их права были нарушены государством-участником. Эта процедура является факультативной для государств-членов: Комитет не может рассматривать сообщения, касающиеся какого-либо государства-участника, если это государство прямо не признает соответствующую компетенцию этого договорного органа путем либо заявления согласно соответствующей статье договора, либо принятия соответствующего факультативного протокола.

Возможность принятия и рассмотрения индивидуальных сообщений предусмотрены или в самом международном документе или к дополнительному протоколу к нему (факультативные протоколы). С индивидуальными сообщениями (жалобами)¹² на нарушения прав человека можно обращаться в пять из девяти Комитетов.

1. Комитет по правам человека;
2. Комитет против пыток;
3. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин;
4. В комитет по ликвидации расовой дискриминации;
5. Комитет по правам лиц с инвалидностью.

Четыре Комитета имеют процедуры индивидуальных сообщений, однако они еще не вступили в силу.

¹¹ Первая версия статьи опубликовано «Международное право и применение его институтов в судебной защите в республике» Беларусь. Киев. 2008. стр. 65

¹² Прим автора: Здесь и далее «индивидуальные сообщения» и «индивидуальные жалобы» являются идентичными понятиями

6. Комитет по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей (КТМ) – (необходимо 10 заявлений к статье 77 Конвенции);
7. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (КЭСКП) - (необходимо 10 ратификаций Факультативного протокола)
8. Комитет по насильственным исчезновениям - (необходимо 20 ратификаций Конвенции)
9. Комитет по правам ребенка (КПР) – (необходимо 10 ратификаций Факультативного протокола)

Для того, чтобы Комитеты ООН приняли и рассмотрели сообщение (жалобу) от гражданина, необходимо чтобы государство ратифицировала международный документ и сделала оговорку, что «признает компетенцию Комитета принимать и рассматривать жалобу от подлежащих его юрисдикции лиц, которые утверждают что являются жертвами нарушения его прав». В случаях, если процедура рассмотрения жалоб предусмотрена Факультативным протоколом, то кроме самого международного документа, необходимо ратификация и Факультативного протокола к нему.

Таджикистан является членом семи из девяти вышеуказанных документов, однако возможность подачи индивидуальных сообщений есть только в Комитет по правам человека в соответствии с Факультативным протоколом к МПГПП.

В настоящей главе мы рассмотрим процедуры направления индивидуальных сообщений и некоторые практические рекомендации при подготовке обращений в Комитет по правам человека.

Комитет по правам человека: краткий обзор деятельности.

Комитет по правам человека является органом контроля за выполнением норм Международного пакта о гражданских и политических правах государствами – участницами Пакта. Международный пакт о гражданских и политических правах (далее Пакт) был принят Генеральной Ассамблеей ООН 16 декабря 1966 г., а вступил в силу 23 марта 1976 г.

Членами Комитета являются независимые эксперты, которые выдвигаются государствами, однако выступают в личном качестве. Всего Комитет состоит из 18 членов, среди которых избираются Председатель, его заместители, докладчик. С учетом увеличения количества членов-участников МПГПП и Факультативного протокола и связанных с этим увеличением объема работы, а также ограничением времени работы сессий, проводятся поэтапные реформы деятельности Комитета. Согласно новым процедурам, были созданы и действуют специальный докладчик по новым сообщениям, специальный докладчик по последующим действиям в связи с сообщениями и Специальный докладчик по последующим действиям в связи с заключительными замечаниями.

В Комитете также действуют Рабочие группы по сообщениям и рабочие группы по страновым докладам, которые собираются до начала заседания Комитета перед сессиями. Рабочая группа по сообщениям занимается вопросами приемлемости индивидуальных сообщений, а также, рабочая группа по страновым докладам разрабатывает перечень вопросов по периодическим докладам, а также принимает решение по странам, которые не представляют свои доклады согласно требованиям Пакта.

Комитет по правам человека осуществляет следующую деятельность:

- получает и рассматривает доклады государств-участников (государств, которые ратифицировали Пакт или присоединились к нему) о принятых ими мерах по претворению в жизнь прав, закрепленных в Пакте. На основе изучения их докладов Комитет высказывает государствам-участникам конкретные рекомендации.

- формулирует замечания общего порядка, которые делаются в форме толкования охвата и смысла тех или иных положений Пакта и призваны помочь государствам-участникам в претворении в жизнь положений Пакта.

- при соблюдении определенных требований Комитет может также получать сообщения от какого-либо государства-участника, утверждающего, что другое государство-участник

не выполняет своих обязательств по Пакту, предлагать свои добрые услуги и, в случае безрезультатности других мер, назначать согласительную комиссию.

- получает и рассматривает сообщения от отдельных лиц, которые утверждают, что они являются жертвами нарушения тем или иным государством - участником положений Пакта.

Факультативный Протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах: общий обзор процедуры подачи индивидуальных сообщений.

Международный Пакт о гражданских и политических правах не предусматривает механизма подачи индивидуальных сообщений. Для этого необходимо ратифицировать Первый факультативный протокол к Пакту. Цель первого Факультативного протокола заключается в том, чтобы дать возможность Комитету принимать и рассматривать сообщения от отдельных лиц, утверждающих, что они являются жертвами нарушений какого-либо из прав, изложенных в Пакте. Комитет по правам человека рассматривает дела (индивидуальные сообщения) в закрытом заседании и использует только представленные заявителем и государством письменные материалы. У заявителей нет возможности приехать на заседание Комитета, объяснить какие то детали нарушенных прав, поэтому важно, чтобы заявители очень подробно описывали все имевшие место нарушения прав человека в своем индивидуальном сообщении.

Практика анализа обращений в Комитет ООН по правам человека, поданных против Таджикистана показывает, что чаще всего данной процедурой пользуются представители правозащитных организаций. Адвокаты предпочитают работать только лишь на уровне национальных механизмов защиты прав человека, так как по их мнению, процедура Комитета излишне долгая и носит рекомендательный характер. Таджикская правозащитная организация, Бюро по правам человека и соблюдению законности начала использовать механизмы

индивидуальных сообщений с 2001 года и в период с 2001 по 2007 годы подготовила и подала более 25 индивидуальных сообщений в Комитет по правам человека. Первые дела, которые попали в организацию, были от имени родственников лиц, приговоренных к смертной казни. Основной проблемой явилось то, что в Бюро обращались тогда, когда адвокаты осужденных уже прошли все национальные судебные инстанции. При подготовке индивидуальных сообщений юристы Бюро основывались на материалах уголовного дела, судебных приговорах и утверждения самих жертв нарушений прав человека. Юристы встречались с адвокатами жертв, готовили подробный список вопросов для самих жертв, для того чтобы восстановить весь процесс нарушений прав в отношении них. Результатом недостатка информации, при подготовке сообщений явилось то, что по многим индивидуальным сообщениям, Комитет признал те или иные статьи неприемлемыми по причине их необоснованности или недостаточной обоснованности. К сожалению, практикующие адвокаты, при подготовке и осуществления защиты своих клиентов в национальных судебных инстанциях, практически никогда не ссылаются на нормы международных документов, ратифицированных страной. Также адвокаты очень редко ссылаются на имевшие место нарушения прав человека их клиентов, обращая внимания только на нарушения норм материального права или процедур. Это обусловлено несколькими факторами. Во – первых, не все адвокаты и юристы знают об этих механизмах защиты прав человека и умеют ими воспользоваться. Во – вторых, адвокаты изначально не используют механизмы международных документов, так как не верят в эффективность этих механизмов. В результате, многие дела, которые являются потенциальными делами Комитета по правам человека, являются неприемлемыми по причине не прохождения внутренних судебных инстанций (не были обжалованы в вышестоящие инстанции, не были поданы жалобы на нарушения прав человека) или являются не обоснованными.

Как уже было отмечено, многие практикующие юристы утверждают, что решения (соображения) Комитета по правам человека носят рекомендательный характер и не обязательны для государства, что делает этот механизм неэффективным. В соответствии с текстом Факультативного Протокола и по мнению Комитета по правам человека, государства, добровольно признавшие юрисдикцию Комитета, не вправе игнорировать мнение Комитета и обязаны выполнять его решения. Данное положение основано на важнейшем принципе международного права - принципе "Pacta sunt servanda", в соответствии с которым каждый действующий договор обязателен для его участников и должен ими добросовестно исполняться¹³.

Когда практикующий адвокат или юрист правозащитной организации берет на себя обязательства защищать интересы своего клиента, то он обязуется использовать все доступные, в рамках страны, механизмы защиты. Механизмы Факультативного протокола к Пакту является составной частью системы защиты прав человека. Таким образом, юристы, при разработке стратегии защиты не могут игнорировать эти механизмы исходя только лишь из своего личного понимания эффективности или не эффективности тех или иных механизмов.

Механизмы индивидуальных сообщений имеют ряд преимуществ:

- Важным преимуществом представления жалобы в договорный орган является то, что государство-участник, сделавшее соответствующее заявление в рамках договора, должно соблюдать свои обязательства, включая обязательство принимать эффективные меры по устранению нарушений. Посредством рассмотрения индивидуальных жалоб соответствующий договорный орган по правам человека авторитетно определяет, имело ли место

¹³ Пункт 15 Замечаний Общего порядка 33. Обязательства государств – участников по Факультативному протоколу к МПГПП.

нарушение, и рассматриваемое государство обязано выполнить решение(я) договорного органа.

- В экстренных случаях договорные органы по правам человека могут применять временные меры, чтобы законсервировать ситуацию, пока они не вынесут окончательного решения по данному вопросу. Временная мера будет осуществляться до тех пор, пока не будет принято решение.
- Решение договорных органов по правам человека может выходить за рамки обстоятельств конкретного случая и давать рекомендации на перспективу для предотвращения аналогичного нарушения в будущем.

Условия приемлемости¹⁴

Давайте теперь рассмотрим более подробно все этапы подготовки и направления индивидуального сообщения в Комитет ООН по правам человека.

При обращении в Комитет по правам человека необходимо соблюдать условия приемлемости, установленные Факультативным Протоколом к Пакту. Условия приемлемости – это те критерии, при наличии которых Комитет по правам человека может принять Вашу жалобу к своему рассмотрению.

Все условия приемлемости можно подразделить на первичные условия приемлемости и условия приемлемости по существу обращения. К первичным условиям мы можем отнести те условия, которые необходимы для того, чтобы сообщение было принято и зарегистрировано в группе по петициям Управления Верховного комиссара по правам человека (например, чтобы сообщение не было анонимным или чтобы государство, которое является потенциальным нарушителем Пакта, была членом

¹⁴ При приведении примеров, приведенных в статье, использованы материалы Ежегодных докладов Комитета по правам человека за 2008 (A/63/40 Vol 1, 2) и 2009 (A/64/40 Vol 1, 2) годы.

МППП). Условиями приемлемости по существу обращения можно назвать условия исчерпания внутренних средств правовой защиты и обоснованность жалобы.

Прежде всего, при обращении в Комитет по правам человека ООН необходимо помнить, что этот орган не рассматривает по существу те дела, которые были разрешены внутренними судами государства (виновность или невиновность, доказанность или недоказанность обвинения и так далее). Одной из конкретных форм необоснованности является ситуация, когда авторы предлагают Комитету повторно оценить факты и доказательства, рассмотренные национальными судами по соответствующим делам. Комитет рассматривает вопрос лишь о том, имело ли место нарушение норм Международного пакта о гражданских и политических правах. Так, Комитет неоднократно, ссылаясь на свою судебную практику, согласно которой, как правило, именно суды государств-участников Пакта должны рассматривать факты и доказательства любого конкретного дела за исключением тех случаев, когда может быть установлено, что такая оценка была однозначно произвольной или равноценной отказу в правосудии¹⁵.

Существуют следующие условия (критерии) приемлемости:

1. Критерии обстоятельства времени — *ratione temporis*
2. Критерии обстоятельства места — *ratione loci*
3. Критерии обстоятельства по существу — *ratione materiae*
4. Критерии обстоятельства лица — *ratione persona*
5. Требование исчерпания внутренних средств правовой защиты
6. Обоснованность жалобы
7. Недопустимость злоупотребления правом на обращение
8. Отсутствие критерия повторности жалобы

Критерий обстоятельства времени

¹⁵ См. сообщение № 541/1993, *Эррол Симмс против Ямайки*, решение о неприемлемости, принятое 3 апреля 1995 года, пункт 6.2.

В соответствии со статей 1 Факультативного протокола, Комитет по правам человека может принять и рассмотреть сообщение только в отношении страны-участницы Пакта и Факультативного протокола. Полномочия Комитета по правам человека в отношении страны- участницы Пакта начинаются с момента ратификации, как Пакта, так и Факультативного протокола к нему. Так, Таджикистан ратифицировал Пакт и Факультативный протокол в апреле 1999 года, и мы можем обращаться с жалобами на нарушения прав человека, которые имеют место с апреля 1999 года. Исключением являются нарушения, которые носят длящийся характер, то есть, нарушения начались до ратификации и все еще продолжают после ее ратификации. Комитет по правам человека признает приемлемыми жалобы, если нарушение продолжает влиять на жертву, делая вывод, что нарушение будет продолжаться, если предполагаемые нарушения *«продолжаются или приводят к результатам, которые, сами по себе, являются нарушениями, после даты [вступления в силу Договора],¹⁶ также Комитет считает необходимым напомнить государству-участнику, что на него возложена обязанность в отношении нарушений, происходящих или продолжающихся после вступления в силу Пакта, проводить всестороннее расследование предполагаемых нарушений и в соответствующих случаях предоставлять средства правовой защиты жертвам или членам их семей»¹⁷*. В деле *Кцуне and Кцуне v. Hungary* (520/92), КПЧ указал, что: *«длящимся нарушением следует считать такое нарушение, которое имеет место и после вступления в силу ФП, является актом или явным последствием предыдущего нарушения со стороны государства-участника»¹⁸*.

Отвечая на сообщение, которое касается вопроса, возникшего до того, как Факультативный протокол вступил в силу для этого государства-участника (правило *ratione temporis*), государство-

¹⁶ *Лавлейс против Канады*, Сообщения КПЧ ООН от 30 июля 1981 г., UN Doc. Supp. No. 40 (A/36/40), в п. 11. См. на сайте: <http://www1.umn.edu/humanrts/undocs/session36/6-24.htm>.

¹⁷ *S.E. против Аргентины*, Сообщения КПЧ ООН от 26 марта 1990 г., Comm. No. 275/88, в п. 5.4. См. на сайте: http://www.bayefsky.com/html/100_argentina275.php.

¹⁸ *Кцуне and Кцуне v. Hungary* (520/92), § 6.4.

участник обязано конкретно ссылаться на это обстоятельство, включая любое замечание в отношении возможного «продолжающегося эффекта» допущенного в прошлом нарушения. Таким образом, бремя доказывания на отсутствие «продолжающегося эффекта» в отношении конкретного нарушения прав человека лежит на государстве. Опыт Комитета свидетельствуют о том, что государства не всегда соблюдают это свое обязательство. Когда государство, являющееся предметом сообщения, не отвечает на то или иное сообщение или отвечает на него не полностью, оно само ставит себя в невыгодно сообщение в отсутствие полной информации в отношении этого сообщения. При таких обстоятельствах Комитет может прийти к выводу о том, что содержащиеся в сообщении утверждения являются правдивыми, если с учетом всех обстоятельств они кажутся обоснованными¹⁹.

Критерий обстоятельства места

Нарушение прав, предусмотренных в Пакте, должно иметь место на территории, которое находится под юрисдикцией государства – члена Пакта и Факультативного протокола. Если даже, человек физически не находится на территории страны, но на него распространилось юрисдикция этой страны, которое привело к нарушению его прав человека, то мы можем утверждать, что имело место нарушение прав, предусмотренных Пактом.

Критерии обстоятельства по существу

Жалобы также признаются неприемлемыми *ratione materiae*, когда они не подпадают под сферу применения статей Пакта. Когда адвокаты начинают работать с жалобами, они чаще всего делают акцент на нарушения национального законодательства и реже ссылаются на нарушения Пакта. Важно помнить, что Комитет не может и, по сути, не должен знать специфику национального законодательства. Комитету важно оценить, насколько действия властей не нарушили стандарты,

¹⁹ Пункты 9 и 10 Замечаний Общего порядка 33. Обязательства государств – участников по Факультативному протоколу к МПГПП.

предусмотренные в Пакте. Однако, это не означает, что мы не должны вообще ссылаться на нормы национального законодательства. На нормы национального законодательства мы можем ссылаться в случаях, если: а) нормы национального законодательства противоречат статьям Пакта, и, б) если статья Пата напрямую ссылается, что эти вопросы должны быть регулированы национальным законодательством. В деле 1406/2005 (*Вираванса против Шри-Ланки*), Комитет признал, что Пакт не предусматривает права на слушание дела судом присяжных ни в гражданском, ни в уголовном процессах, но провозглашает, что при любом судебном разбирательстве, будь то в коллегии присяжных или без таковой, должны соблюдаться гарантии справедливого судебного разбирательства.

Критерий лица

Обстоятельства лица означают, кто имеет право обращаться с индивидуальными сообщениями в Комитет по правам человека и против кого можно подавать такое сообщение. Ответчиком в Комитете по правам человека всегда выступает государство, которое является членом МПГПП и Факультативного протокола.

Заявителями по жалобам в Комитет по правам человека может быть широкий круг лиц. Во-первых, в Комитет по правам человека может обратиться непосредственно сама предполагаемая жертва нарушения прав, предусмотренных Пактом. Жертва нарушения прав человека должна пояснить, каким образом действия государства нарушили его права человека. В деле № 1877/2009 (*С.Б. против Кыргызстана*) автор жаловался на то, что, несмотря на его просьбу, власти Кыргызстана не представили ему информацию о числе смертных приговоров, вынесенных после принятия новой Конституции, в соответствии с которой была отменена смертная казнь. Комитет отметил, что автор не пояснил, почему лично он нуждался в этой информации; напротив, автор утверждал, что этот вопрос представляет общественный интерес. Комитет счел, что данное сообщение представляет собой *action popularis*, и признал его неприемлемым в соответствии со статьей 1 Факультативного протокола. В тоже время, по делу №1470/2006 (*Нурбек Токтакунов против Кыргызстан*) Комитет отметил, что «конкретная информация, в том числе лиц, приговоренных к

смертной казни в Кыргызстане, считается, представляющим общественный интерес... Среди функций печати и СМИ есть и создание форумов для публичного обсуждения и формирования общественного, в данном случае, индивидуального мнения по вопросам, представляющие общественные проблемы, как то применение смертной казни. Комитет считает, что реализация этих функций не ограничивается СМИ и профессиональными журналистами, и что они могут быть реализованы общественными объединениями или частными лицами. Со ссылкой на свои выводы в связи с сообщением С.Б. против Кыргызстана²⁰, Комитет также отмечает, что автор в данном случае является юридическим консультантом правозащитного общественного объединения, и в этом качестве, он может рассматриваться как имеющий специальные функции "сторожевого пса" по вопросам, представляющим общественный интерес. ...Комитет удостоверился в том, что из-за особого характера запрашиваемой информации автор обосновал для целей приемлемости, что он, как отдельный член общества, был непосредственно затронут отказом властей государства-участника, предоставить ему, по запросу, информацию о применении смертной казни».

Во - вторых, если по каким - то причинам, сама жертва не имеет возможности обратиться с жалобой, то от его имени может обратиться его адвокат или человек, который находится с ним в родстве (жена, родители, дети, братья и сестры). В этом случае, адвокат должен предоставить доверенность или иной документ, подтверждающий, что жертва уполномочила его представить от его имени индивидуальное сообщение в Комитет (нет требования нотариально удостоверенной доверенности, документ может быть составлен в свободной форме). Родственники должны предоставить информацию о том, по каким причинам сама жертва не предоставило сообщение (находиться в заключение или другом закрытом учреждении, нет

²⁰ Сообщение № 1877/2009, Решение и неприемлемости было принято 30 июля 2009

в живых и.т.д.). В этом случае, в индивидуальном сообщении указывается информация об авторе сообщения, то есть человеке, которое предоставило сообщение, и, информация о предполагаемой жертве нарушения прав человека, то есть человека, в интересах которого предоставляется сообщение. В деле № 1163/2003 (*Исаев и Каримов против Узбекистана*) автор не представил письменной доверенности на право выступать от имени предполагаемых жертв ни в своем первоначальном представлении, ни на более позднем этапе, а Комитету не было также представлено объяснения по этому конкретному вопросу. Поэтому та часть сообщения, которая связана с предполагаемой жертвой, была признана неприемлемой в соответствии со статьей 1 Факультативного протокола.

В-третьих, в Комитет по правам человека может обратиться *любое* лицо, права которого были нарушены страной-участницей Пакта. В этом случае, не имеет значение, является ли человек гражданином страны, иностранным гражданином или лицом без гражданства. Основанием для обращения является сам факт нарушения прав человека, допущенного государством.

В-четвертых, в отличие от национальных судов, в Комитет может обратиться *любое* лицо, независимо от его дееспособности (несовершеннолетний, лицо с психическими заболеваниями и другие).

В-пятых, жалобу можно предоставить только индивидуальное лицо, то есть отдельный человек. Юридические лица не могут обращаться с жалобой в Комитет по правам человека. Обращение от группы граждан (нескольких человек), как правило, направляется в том случае, если в отношении каждого из них было допущено или аналогичные нарушения прав человека или при аналогичных обстоятельствах (общая фабула дела). В этом случае, возможно, подготовить одно обращение, в котором указаны два и более заявителя в качестве жертв нарушения. По делу Каримов, Аскарлов и другие против

Таджикистана, авторами сообщения выступало несколько человек, которые проходили по одному уголовному делу как соучастники. Жалоба состояла из двух частей; а) обстоятельства дела, общее для всех жертв и, б) имевшие место нарушения Пакта и их обоснования в отношении каждой жертвы по отдельности²¹.

И, в-шестых, сообщение не может быть анонимным. При подготовке и подачи сообщения, необходимо указывать подробную информацию, как о жертве нарушения прав человека, так и об авторе сообщения (если автор и жертва - разные лица). В случае, если автор сообщения опасается, что в результате подачи сообщения, его положение может ухудшиться, он может попросить Комитет не разглашать информацию о нем. В этом случае, в официальных документах Комитета по правам человека, указываются только инициалы автора сообщения.

Исчерпание внутренних средств правовой защиты

В соответствии с подпунктом б) пункта 2 статьи 5 Факультативного протокола Комитет не рассматривает никаких сообщений, пока не удостоверится в том, что автор исчерпал все имеющиеся средства правовой защиты. Вместе с тем согласно устоявшейся правовой практике Комитета правило исчерпания применяется лишь в той степени, в какой эти средства правовой защиты являются эффективными и доступными. Государству-участнику необходимо представить подробную информацию о средствах правовой защиты, которыми по его утверждению располагал автор сообщения в обстоятельствах его дела, а также доказательства того, что существуют разумные основания полагать, что такие средства правовой защиты будут эффективными. Кроме того, Комитет счел, что авторы должны проявлять должную старательность в использовании имеющихся средств правовой защиты. Одни лишь сомнения или предположения о степени их

²¹ См. Каримов, Аскарлов и другие против Таджикистан. Сообщение №1108/2002 и 1121/2002

эффективности не освобождают авторов от исчерпания средств правовой защиты.

Хотя на этапе решения вопроса о приемлемости автору сообщения нет необходимости доказывать факт предполагаемого нарушения, он должен представить достаточно материала в обоснование своего утверждения для целей принятия решения о приемлемости. Таким образом, "жалоба" является не просто утверждением, а утверждением, подкрепленным соответствующими доказательствами. В тех случаях, когда Комитет устанавливает, что автор не обосновал свою жалобу для цели принятия решения о приемлемости, он постановляет, что сообщение является неприемлемым в силу правила 96 b) его правил процедуры.

Для каждой страны порядок исчерпания внутренних средств защиты определяется в зависимости от ее судебной и административной системы и существующего процессуального порядка рассмотрения дел.

В Республике Таджикистан, существуют несколько судебных инстанций, которые обладают определенными полномочиями по принятию судебных решений.

Первая инстанция осуществляет свою деятельность по рассмотрению дел по существу: суд в ходе рассмотрения дела исследует доказательства и оценивает их на основании закона и своего убеждения. В результате суд выносит решения по гражданским делам или приговоры по уголовным делам, но и в том и в другом случае эти судебные акты определяют права и обязанности участников процесса и их правовое положение как итог судебного разбирательства. В случаях несогласия с решением суда первой инстанции, можно подавать жалобу в вышестоящий суд.

Кассационная инстанция пересматривает дело, основываясь на материалах, содержащихся в деле. Поводом к возбуждению кассационного производства является жалоба одной из сторон или представителя стороны в гражданском процессе, подсудимого, его защитника, потерпевшего в уголовном

процессе, а также протест прокурора. Судебная коллегия не связана доводами кассационной жалобы или протеста, пересматривает дело в полном объеме и оценивает обоснованность и законность решения. В итоге судебная коллегия выносит определение, которым подтверждает или отменяет полностью или в какой-либо части судебное решение или приговор либо вносит в него изменения в пределах своей компетенции.

Жалоба или протест *в надзорном порядке* может быть подано только прокуратурой или непосредственно судом в интересах стороны по делу. Судья соответствующего уровня, рассмотрев надзорную жалобу или протест, выносит определение о принятии дела к рассмотрению в надзорном порядке или об отказе в принятии.

Основным критерием, которым руководствуется Комитет по правам человека, определяя, какие средства правовой защиты необходимо исчерпать внутри государства, является *эффективность*. Средства внутренней правовой защиты отвечают требованию «эффективности», если, во-первых, заявитель может самостоятельно возбудить судебное рассмотрение, и, во-вторых, если его дело будет рассмотрено по существу заявленного требования или вопроса.

Насколько все судебные инстанции Республики Таджикистан являются «эффективными»? Рассмотрение дела в первой инстанции, безусловно, отвечает всем перечисленным требованиям. В уголовных делах государство как сторона в процессе обвиняет частное лицо в том, что это частное лицо нарушило определенные запреты, установленные государством. В ходе судебного разбирательства дело рассматривается по существу и затем выносится приговор. В гражданских делах частные лица или государство в лице своих органов возбуждают процесс, поддерживают его, совершая определенные действия, и затем по этому поводу суд выносит решение. Таким образом, все критерии эффективности соблюдаются.

Кассационный порядок рассмотрения дела также отвечают всем необходимым условиям — пересмотр возбуждается по инициативе участника процесса, дело пересматривается в полном объеме, в результате этого рассмотрения принимается решение, которое определяет правовое положение участников процесса и их права и обязанности²².

Рассмотрения дела в надзорном порядке не является эффективным, так как рассмотрение дела зависит от воли должностных лиц (прокурора или судьи) и сама сторона самостоятельно не имеет возможности инициировать рассмотрение дела в надзорном порядке.

Таким образом, для таджикистанских юристов, для направления дела в Комитет по правам человека, достаточно использовать только две судебные инстанции — первую и кассационную, но их использование является обязательным. Рекомендуется в любом случае исчерпывать обращение в порядке надзора одновременно с обращением в Комитет по правам человека. В этом случае, есть вероятность того, что уже в процессе рассмотрения дела в надзорном порядке, могут быть устранены нарушения прав человека.

Такой же принцип действует в случаях обжалования действия (или бездействия) должностного лица, нарушающего права, закрепленных Пактом. Например, если имело место применение пыток или жестокого обращения, механизмом обжалования является жалоба в прокуратуру о проведения расследования по факту применения пыток и наказание виновных. В случае отказа в проведении расследования или неэффективного расследования, есть возможность обжалования решений прокуратуры в суд. В этом случае, обжалование в судебном порядке является исчерпанием средств правовой защиты.

²² См также. Международная защита прав человека. К.А. Москаленко. Москва. 2006

В некоторых случаях существует параллельная возможность обращения к административным органам для устранения нарушенного права и в судебные органы. Есть ли необходимость исчерпания административных механизмов? Нет, не обязательно. Судебный способ защиты признается наиболее эффективным. Любые административные процедуры необходимо исчерпывать только в том случае, если они являются обязательным условием для обращения в суд.

В некоторых случаях, Комитет по правам человека, принимает к рассмотрению жалобы без исчерпания внутренних средств правовой защиты. Это в случаях, если:

А) у заявителя нет доступа к этим механизмам;

В деле № 1382/2005 (Салих против Узбекистана) Комитет отметил, что государство-участник поставило под сомнение приемлемость сообщения по причине неисчерпания внутренних средств правовой защиты, так как приговор автора не был обжалован в вышестоящем суде и перед омбудсменом. Адвокат со своей стороны заявила, что она не смогла получить доступ к материалам дела ее клиента и подать апелляцию на его обвинительный приговор с достаточной вероятностью благоприятного исхода, так как государство-участник не позволило ей получить доступ к материалам дела ее клиента, без чего она не смогла бы подать ходатайство о пересмотре дела в порядке надзора. В нарушение ныне действующего законодательства от нее потребовали представить доверенность автора, которая бы наделяла ее полномочиями действовать от его имени, заверенную сотрудниками консульских учреждений Республики Узбекистан. Так как это требование не предусмотрено законом, Комитет не счел его помехой для признания сообщения приемлемым. Он также счел, что внутренние средства правовой защиты были исчерпаны.

Б) если эти механизмы, по мнению заявителя, являются неэффективными;

В деле № 1511/2006 (Гарсия Переа против Испании) Комитет сослался на свою правовую практику, согласно которой, хотя не

имеется обязательства исчерпать внутренние средства правовой защиты, если при этом нет шансов выиграть дело, одни лишь сомнения по поводу эффективности этих средств не освобождают авторов от обязанности ими воспользоваться. Поскольку автор не представил Комитету подтверждений, в силу которых тот мог бы прийти к заключению, что средства правовой защиты были бы неэффективными, дело было признано неприемлемым. Комитет применил такую юриспруденцию также в деле № 1576/2007 (Клай против Канады). В этом деле он также отметил, что финансовые соображения не освобождают автора от обязанности исчерпать средства правовой защиты и что несоблюдение процессуальных сроков подачи жалоб равносильно неисчерпанию внутренних средств правовой защиты.

В) если они неоправданно затягиваются

В деле № 1432/2005 (Гунаратна против Шри-Ланки) автор утверждал, что он был подвергнут незаконному аресту и пыткам лицами, которые также угрожали ему. Он подал иск об основных правах в Верховный суд, но безуспешно. Комитет отметил, что Верховный суд вынес свое решение в ноябре 2006 года, через шесть лет после подачи жалобы. Впоследствии Генеральный прокурор сообщил, что всем сотрудникам полиции, в действиях которых Верховный суд усмотрел нарушения, будет предъявлено обвинение. Однако через восемь лет после событий такого обвинения предъявлено не было. Комитет также отметил, что государство-участник не назвало никаких причин, по которым дело об основных правах не могло быть рассмотрено быстрее или почему не были предъявлены обвинения полицейским, равно как и не заявило о наличии в деле каких-либо элементов, которые могли бы осложнить расследование или судебное рассмотрение за столь длительный срок. Поэтому Комитет счел, что задержка с вынесением решения по иску об основных правах и предъявлением обвинения полицейским равнозначна

неоправданному затягиванию по смыслу подпункта b) пункта 2 статьи 5 Факультативного протокола, и заключил, что автор исчерпал имевшиеся у него внутренние средства правовой защиты.

Очень часто, Комитет при рассмотрении вопросов о приемлемости сообщения, также учитывает обстоятельства, когда предполагаемая жертва находилась в ситуации, когда не имела возможности обратиться с жалобой на нарушение его прав. Например, в случаях, когда человек находился в состоянии инкоммуникадо (без связи с внешним миром), когда у него не было доступа к адвокату и он подвергался жестокому обращению и пыткам, и в связи с этим он не обращался с жалобой в национальные органы, боясь ухудшения своего положения. В этом случае, очень важно, чтобы заявитель объяснил, почему он не исчерпал внутренние средства правовой защиты, а также подробно описал обстоятельства, при которых имело место нарушение. В деле № 1018/2001 (*Н.Г. против Узбекистана*) Комитет принял к сведению утверждения автора о том, что ее сына избивали и пытали, в результате чего его заставили признать свою вину в совершении преступления, за которое он был затем осужден. В то же время Комитет отметил, что автор изложила эти конкретные утверждения не в своем первоначальном сообщении, а позднее и что она не представила подробной информации на этот счет, например о личности виновных или об использованных методах пытки. Кроме того, автор не пояснила, прилагались ли вообще какие-либо усилия для того, чтобы ее сын был осмотрен врачом, и подавались ли в этой связи какие-либо жалобы. Оставалось также неясным, были ли эти утверждения доведены до сведения суда. Кроме того, Комитет отметил, что жалоба, поданная в Апелляционную палату ташкентского городского суда, не содержала никаких ссылок на акты жестокого обращения или иные противозаконные методы расследования. В отсутствие любой иной соответствующей информации на этот счет Комитет

решил, что автор не обосновала достаточным образом свои жалобы для целей приемлемости.

В деле Муконд против Камерун (от 21 июля 1994 года) Комитет *«рассмотрел вопрос о приемлемости, принял во внимание утверждение государства-участника о том, что автор не использовал судебные средства защиты в связи с жалобами на грубое, бесчеловечное и унижающее достоинство обращение в период его содержания под стражей. Вместе с тем Комитет отметил, что государство-участник лишь перечислило in abstracto наличие некоторых средств правовой защиты, не увязав их с обстоятельствами дела и показав, каким образом они могли бы обеспечить эффективное восстановление нарушенных прав в обстоятельствах данного дела. Комитет пришел к выводу о том, что в данных обстоятельствах к автору нельзя предъявлять претензии в связи с тем, что он не обратился в суды после своего освобождения и ... можно говорить об отсутствии у автора других эффективных внутренних средств правовой защиты, которые он мог бы исчерпать»*. Далее в этом же деле Комитет отметил, что *«в связи с заявлением государства-участника о том, что для целей п. 2 (b) статьи 5 Факультативного протокола внутренние средства правовой защиты должны быть доступными, но необязательно эффективными. Комитет ссылается на свою устоявшуюся правовую практику, согласно которой средства правовой защиты, не обеспечивающие разумную перспективу успеха, необязательно должны исчерпываться для целей Факультативного протокола. Он не видит никаких причин отходить от этой практики»*.

При исчерпании внутренних средств правовой защиты необходимо помнить, что наличие судебного приговора по уголовному делу или решения по гражданскому иску недостаточно для приемлемости сообщения по данному критерию. Необходимо исчерпать внутренние средства

правовой защиты по каждой статье Пакта, на нарушения, которых Вы ссылаетесь.

Обоснованность жалобы

Условие обоснованности жалобы является, наверное, наиболее сложным для заявителя. Прежде всего, это объясняется тем, что обращаться в Комитет по правам человека ООН можно только на нарушения прав, гарантированных Международным Пактом о гражданских и политических правах.

Обоснованность обращения подразумевает также то, что обращение должно быть доказано. Заявитель должен представить доказательства, подтверждающие, что государство действительно нарушило его права, то есть бремя доказывания нарушения лежит на заявителе. *«Согласно заявлению автора по статье 14 пункт 3 (е) Пакта о том, что его сыну было отказано в праве вызвать определенных свидетелей, Комитет отмечает, что автор не идентифицировал потенциальных свидетелей, и не разъяснил существенность их возможных показаний; более того, не было объяснено относительно того, почему суд не счел их допрос необходимым. При данных обстоятельствах Комитет отмечает, что автор не привел достаточные основания для обоснования заявления для целей приемлемости. В связи с этим, данная часть жалобы является неприемлемой в соответствии со статьей 2 Факультативного Протокола»²³.*

С одной стороны, это правило можно расценить как достаточно жесткое, так как заявитель — более слабая сторона, чем государство, против которого он выступает. В то же время заявитель имеет возможность и обязан попытаться восстановить свои права, используя внутригосударственные правовые процедуры, и, пройдя все инстанции, он с большей очевидностью может доказать, что государство реально не предприняло никаких шагов для восстановления его права.

²³ Курбанов против Таджикистана. Сообщение № 1208\200: Таджикистан. 19\04\2006.CCPR/C/86/D/1208/2003

В некоторых случаях сбор доказательств действительно бывает затруднен, например, в случае применения пыток или бесчеловечного обращения. Комитет по правам человека ООН не имеет, в отличие от внутренней правовой системы, формальных требований к доказательствам, то есть в качестве таковых принимаются любые документы, свидетельствующие о нарушении прав человека. Нарушение права может быть подтверждено судебными решениями, ответами административных органов, медицинскими справками, свидетельскими показаниями, протоколами следственных действий, расшифровками диктофонных записей, письмами, собственным рассказом заявителя и т. д. Единственным требованием, предъявляемым к доказательствам, является их добросовестность, то есть заявитель не вправе каким-либо образом подтасовывать и фальсифицировать их²⁴.

Бремя доказывания

Согласно Факультативному протоколу Комитет основывает свои соображения на всей письменной информации, представленной ему сторонами. Это означает, что, если государство-участник не представляет ответа на утверждения автора, Комитет уделяет должное внимание неоспоренным утверждениям при условии, что они являются обоснованными. В своем ежегодном докладе за 2008 год, Комитет отметил, что в пяти делах, по которым были приняты решения за охватываемый настоящим докладом период, заинтересованное государство-участник не осуществляло сотрудничество при рассмотрении утверждений авторов. Речь идет о Камеруне, Ливийской Арабской Джамахирии и Таджикистане (три дела). Комитет выразил сожаление по поводу такой ситуации и напомнил, что в Факультативном протоколе подразумевается, что государства-участники должны предоставлять Комитету любую информацию, находящуюся в их распоряжении. В отсутствие ответа со стороны государства-участника должное значение следует придавать утверждениям автора, если они надлежащим образом обоснованы.

²⁴ См. Международная защита прав человека. К.А. Москаленко. Москва. 2006

Недопустимость злоупотребления правом на обращение

В соответствии со статьей 3 Факультативного протокола Комитет может признать неприемлемым любое сообщение, которое, по его мнению, представляет собой злоупотребление правом на подачу сообщения. Жалоба может быть признана неприемлемой в связи со злоупотреблением правом в двух случаях.

Во-первых, заявитель, обратившись в Комитет по правам человека, принимает на себя обязательство поддерживать свое обращение на протяжении всего рассмотрения. Если он не отвечает в разумный срок на запросы Комитета, не предоставляет новую информацию о движении своего дела во внутренних процедурах либо предоставляет ложную информацию, то это означает, что он злоупотребляет своим правом на обращение в Комитет по правам человека.

Во-вторых, заявитель должен быть корректным в своем обращении в международно-правовые инстанции и не допускать оскорбительных высказываний в адрес государства в целом, а также в адрес отдельных должностных лиц. Несоблюдение этого правила также является злоупотреблением правом на обращение и может привести к тому, что жалоба будет признана неприемлемой.

Повторность жалобы

Наконец, последний критерий приемлемости — повторность жалобы. Комитет по правам человека не будет рассматривать жалобу, которая уже была предметом его рассмотрения, а также была предметом рассмотрения иной международно-правовой инстанции. Повторность жалобы означает, что жалоба подана тем же лицом, против того же государства, по тем же обстоятельствам, которые уже были предметом рассмотрения, как по вопросу приемлемости, так и по существу.

Согласно пункту 2 а) статьи 5 Факультативного протокола Комитет должен убедиться, что этот же вопрос не

рассматривается в соответствии с другой процедурой международного разбирательства или урегулирования. Присоединившись к Факультативному протоколу, некоторые государства сделали оговорку, исключающую компетенцию Комитета рассматриваться какой-либо вопрос, если он уже был рассмотрен в соответствии с какой-либо другой процедурой. Так, в силу оговорки, сделанной Испанией, дело № 1490/2006 (Пиндадо Мартинес против Испании) было признано неприемлемым ввиду того, что оно ранее было рассмотрено Европейским судом по правам человека. В этом деле Комитет также напомнил, что, когда Европейский суд в своем заявлении о неприемлемости исходит не только из соображений процессуального характера, но и оснований, которые в определенной мере затрагивают существо дела, следует считать, что соответствующий вопрос был "рассмотрен" по смыслу положений подпункта а) пункта 2 статьи 5. Однако в тех случаях, когда права, защищаемые Европейской конвенцией, отличаются от прав, закрепленных в Пакте, вопрос, признанный Европейским судом неприемлемым из-за его несовместимости с положениями Конвенции и протоколов к ней, не может считаться "рассмотренным" и таким образом, не подлежащим рассмотрению Комитетом.

Форма сообщения. Для облегчения работы авторов и жертв нарушения прав человека. разработана специальная форма индивидуального сообщения, которая включает в себя все указанные выше разделы, касающиеся условий подачи сообщения в Комитет (см. приложение 1).

Рассмотрения дела по существу. При подготовке сообщения в части ее обоснования следует иметь в виду, что авторы могут заявлять о нарушениях прав, которые содержатся в частях 1-3 МПГПП. Права в части 3 МПГПП (ст. 6-27) рассматриваются как автономные права. Права в частях 1 и 2 МПГПП (ст. 1-5) не рассматриваются автономно, а только совместно с одним из прав указанных в части 3 МПГПП.

Также при подготовке вашего сообщения необходимо пользоваться текстами замечаний Общего порядка Комитета по правам человека к отдельным правам, так как в них содержится

полезная информация о позиции Комитета в отношении применения того или иного права, закрепленного в МПГПП. Важно изучать практику Комитета по правам человека, Европейского суда по правам человека и других региональных органов по правам человека по рассмотренным индивидуальным сообщениям. В конкретных делах могут быть закреплены нормы, стандарты и позиции международных и региональных органов по правам человека, используя которые вы сможете усилить ваше правовое обоснование по индивидуальному сообщению.

Сроки подачи сообщений

Что касается сроков подачи индивидуальных сообщений, то Комитет по правам человека не имеет каких то определенных сроков для направления сообщений. Предполагается, что жалобу можно подавать на нарушения прав человека в любое время, пока нарушения актуальны для заявителя. Но, очень важно подавать жалобу своевременно, не откладывая ее на долгий срок, так как со временем могут быть позабыты какие то детали существа дела, что может уменьшить наши шансы на выигрыш дела в Комитете по правам человека.

В своих новых правилах процедур Комитет по правам человека установил новые сроки для предоставления сообщений. Так, с 1 января 2012 года, будут действовать новые правила, согласно которым сообщение может являться злоупотреблением правом на представление сообщений, когда оно представлено через пять лет после исчерпания внутренних средств правовой защиты автором сообщения или, в соответствующих случаях, через три года после завершения другой процедуры международного разбирательства или урегулирования, если только не существует причин, оправдывающих задержку с учетом всех обстоятельств сообщения. Таким образом, будут существовать следующие сроки предоставления сообщений:

1. Пять лет с момента исчерпания внутренних средств правовой защиты;

2. Три года с момента получения ответа от другой международной процедуры с учетом требований, указанных нами выше.

Язык сообщения

Индивидуальные сообщения можно подавать на русском, английском, французском или испанском языках. Документы, направляемые в Комитет, не возвращаются, поэтому необходимо направлять только копии документов (кроме самой жалобы с оригиналом подписи заявителя или его представителя). Приложенные документы и/или извлечения из относимого к делу национального законодательства, также необходимо перевести на язык, на котором составлено сообщение. Нет необходимости нотариально или другим способом заверять перевод документов.

Временные меры в соответствии с правилом 92 правил процедуры Комитета

В соответствии с правилом 92 своих правил процедуры Комитет может после получения сообщения и до принятия своих соображений просить соответствующее государство-участник принять временные меры во избежание нанесения непоправимого ущерба жертве предполагаемых нарушений. В соответствующих случаях Комитет продолжает применять это правило главным образом при рассмотрении дел, представленных ему лицами или от имени лиц, которые приговорены к смертной казни и ожидают приведения приговора в исполнение и которые утверждают, что им было отказано в справедливом судебном разбирательстве. Ввиду срочного характера таких сообщений Комитет обращался к соответствующим государствам-участникам с просьбой не приводить в исполнение смертные приговоры, пока эти дела находятся на рассмотрении. В этих случаях специально принимались решения об отсрочке исполнения приговора. Правило 92 применялось также в других обстоятельствах, например в случае неминуемой высылки или выдачи, в связи с которой автор может подвергнуться реальной опасности нарушения прав, защищаемых Пактом.

В делах № 1018/2001 (Н.Г. против Узбекистана), 1163/2003 (Исаев и др. против Узбекистана), 1195/2003 (Дунаев против Таджикистана), 1200/2003 (Сатторов против Таджикистана), 1263/2004 и 1264/2004 (Хуссейнов и Бутаев против Таджикистана) Комитет просил государства-участники отсрочить приведение в исполнение смертных приговоров, вынесенных предполагаемым жертвам до тех пор, пока их дела находятся на рассмотрении Комитета. В последствии эти государства-участники информировали Комитет о том, что смертные приговоры были заменены наказанием в виде лишения свободы. В деле № 1276/2004 (Идиев против Таджикистана), в котором была направлена аналогичная просьба, государство-участник сообщило Комитету, что, поскольку просьба Комитета была получена с опозданием, смертный приговор уже приведен в исполнение, но сообщив при этом точной даты казни.

В делах № 1455/2006 (Каур против Канады) и 1540/2007 (Накраш и Лиу против Швеции), касавшихся депортации авторов в страны, в которых они подвергались бы угрозе серьезных нарушений прав человека, Комитет просил государства-участники не приводить в исполнение высылку, пока эти дела рассматривались Комитетом. Государства-участники удовлетворили эту просьбу.

В случае, если при подготовке индивидуального сообщения, вы просите применение временных мер, то лучше направить документ с пометкой «срочно» через факс или электронную почту и укажите, что оригинал сообщения будет направлен почтой.

Если процедура подачи индивидуальных сообщений в вашей страны является новой, то могут возникнуть ситуации, когда соответствующие государственные органы не знакомы с процедурой. В этом случае, важно проследить выполнению этой процедуры в стране. Для этого, вы можете параллельно направить копию документа о применение процедур в соответствующие государственные органы (в министерство юстиции, в МИД, в Правительство). Первое дело, которое было направлено против Таджикистана, Саидов против Таджикистан,

предусматривал применение срочных процедур, так как Саидов был приговорен к смертной казни. Письмо с просьбой о применении срочной процедуры было направлено Комитетом по правам человека в МИД страны в течение 24 часов с момента направления сообщения. Однако, несмотря на это, Саидов был казнен. Когда этот вопрос был поднят на различных встречах, власти утверждали, что они не получили этот документ. Конечно, это не оправдывает действия властей, которые обязаны выполнять свои международные обязательства. Однако, может служить хорошим примером для нас для понимания важности ведения контроля над всеми процессами, связанными с подачей индивидуальных сообщений.

Рассмотрение дела и вынесение решений. Рассмотрение жалобы в Комитете по правам человека ООН проходит две стадии. Сначала Комитет принимает решение о приемлемости, то есть, будет ли данная жалоба рассматриваться по существу или нет. А затем Комитет выносит свое соображение о том, имело ли место нарушение прав человека в отношении заявителя, основываясь на тех материалах, которые были представлены. В последние годы, в связи с увеличением количества индивидуальных сообщений в Комитете, эти две стадии по специальному решению Комитета объединяются в одно, в результате которого выносится единое решение по приемлемости и по существу. Лишь в исключительных обстоятельствах Комитет обращается с просьбой к государствам-участникам представить объяснения только в связи с вопросом о приемлемости. Государство-участник, получившее просьбу о представлении информации относительно приемлемости и существа, может в течение двух месяцев высказать свои возражения в отношении приемлемости и обратиться с просьбой о проведении отдельного рассмотрения вопроса о приемлемости. Подобная просьба, однако, не освобождает государство-участник от обязанности представить информацию относительно существа дела в течение шести месяцев, если только Комитет, его Рабочая

группа по сообщениям или назначенный ею специальный докладчик не решат продлить срок представления информации по существу дела до тех пор, пока Комитет не примет решения относительно приемлемости.

Таким образом, можно выделить несколько этапов движения сообщения:

Регистрация. Индивидуальное сообщение направляется в группу по петициям Управления Верховного комиссара по правам человека. Если жалоба отвечает формальным условиям приемлемости, то она регистрируется и ей присваивается специальный номер. Сообщения рассматриваются в порядке очередности, как они поступили в группу по петициям, если Комитет не решит другой порядок (это могут быть прецедентные дела или дела, требующие срочного вмешательства Комитета).

Специальный докладчик по новым сообщениям (выбирается из числа членов Комитета для содействия в работе с сообщениями) обрабатывает сообщения между сессиями Комитета.

Коммуникация с государством и автором сообщения. После получения сообщения Комитет направляет государству сообщение и просит его предоставить свой письменный ответ. В течение *шести месяцев* соответствующее государство-участник представляет Комитету письменные объяснения или заявления, которые касаются как приемлемости сообщения, так и его существа, а также любого средства правовой защиты, которое могло быть предоставлено в данном случае. Государство-участник, получившее запрос на письменный ответ, как в отношении приемлемости, так и в отношении существа сообщения, может в *двухмесячный срок* письменно ходатайствовать об отклонении сообщения как неприемлемого, указав основания такой неприемлемости. Представление такого ходатайства не продлевает шестимесячный срок, предоставляемый государству-участнику для представления его письменного ответа на сообщение, если только Комитет, не решит продлить срок представления ответа ввиду

особых обстоятельств дела, пока Комитет не принял решение по вопросу о приемлемости. Таким образом, в отношении государства-участника установлены следующие сроки: а) шесть месяцев на ответ, касающегося вопросов приемлемости и существования сообщения в целом, или, б) два месяца на ответ по вопросу приемлемости и четыре месяца по вопросу существования сообщения, или, в) другой более длительный срок по специальному решению Комитета.

После получения письменного ответа государства-участника, этот ответ направляется автору сообщения. Запрашивая разъяснение или информацию, Комитет указывает автору сообщения соответствующий предельный срок с целью избежать чрезмерных задержек при осуществлении предусмотренной Факультативным протоколом процедуры. На практике, этот срок обычно устанавливается в два месяца.

Комитет может просить государство-участника или автора сообщения предоставить в указанные им сроки дополнительную информацию по вопросу приемлемости или существования дела. Коммуникация может продолжаться до тех пор, пока Комитет не получит достаточно информации, необходимого для рассмотрения дела по существу. В этом случае, очень важно предоставлять как можно более подробный и исчерпывающий ответ, что может существенно сократить сроки коммуникации по сообщению.

Если государство-участник не отвечает на запросы Комитета в указанные сроки, то Комитет также может принять решение о рассмотрении дела в отсутствие официальной информации от государства.

Рабочая группа по новым сообщениям (избираются из числа членов Комитета) может рассмотреть вопрос о приемлемости сообщения перед началом сессии, в котором это сообщение должно рассматриваться. Для того, чтобы рабочая группа могла принять решение о приемлемости, необходимо присутствие 5 членов рабочей группы. Рабочая группа может принять решение

о передачи рассмотрения вопроса о приемлемости на заседание Комитета. В тех случаях, когда Комитет принимает решение о том, что сообщение является неприемлемым согласно Факультативному протоколу, он как можно скорее направляет свое решение через Генерального секретаря автору сообщения и в тех случаях, когда сообщение было передано соответствующему государству-участнику, – этому государству-участнику.

Рассмотрение сообщения. После принятия решения о приемлемости, Комитет рассматривает сообщение в закрытом заседании. После рассмотрения заявления по существу Комитет по правам человека ООН выносит заключение о наличии или отсутствии нарушения того или иного права заявителя, а также о необходимых мерах по восстановлению его нарушенных прав. Данные решения называются «соображениями Комитета по правам человека». Обычно, Комитет по правам человека, признав нарушение прав, предусмотренных Пактом, выносит три вида рекомендаций:

1. Устранить имевшие место нарушения прав, предусмотренных Пактом и предоставить эффективные механизмы правовой защиты
2. В случае, если к жертве был применен закон, который противоречит статьям Пакта, Комитет рекомендует изменить свое национальное законодательство для предупреждения дальнейших нарушений.
3. Предоставить компенсацию соразмерную нарушенному праву. Комитет по правам человека не определяет конкретную сумму компенсаций и относит решение этого вопроса государству. Единственным требованием, является адекватность и соразмерность выплачиваемой компенсации.

Хотя при рассмотрении индивидуальных сообщений Комитет по правам человека не выступает в роли судебного органа как такового, Соображениям, распространяемым Комитетом согласно Факультативному протоколу, присущи некоторые

основные черты судебного решения. Они принимаются в духе, присущем судебному разбирательству, включая беспристрастность и независимость членов Комитета, взвешенное толкование формулировок Пакта и окончательный характер принимаемых решений.

Соображения Комитета по Факультативному протоколу представляют собой авторитетное определение, выносимое учрежденным в соответствии с самим Пактом органом, на который возложена задача толкования этого документа. Характер этих Соображений и придаваемое им значение вытекают из ключевой роли Комитета согласно Пакту и Факультативному протоколу.

В 1997 году Комитет постановил в контексте своих правил процедуры назначить члена Комитета в качестве *Специального докладчика по последующей деятельности в связи с Соображениями*. Специальный докладчик посредством письменных представлений, а часто и посредством личных встреч с дипломатическими представителями соответствующего государства-участника настоятельно призывает к соблюдению Соображений Комитета и обсуждает факторы, которые могут препятствовать их осуществлению. В ряде случаев эта процедура приводила к признанию и осуществлению Соображений Комитета в ситуациях, когда до этого препровождение этих Соображений не вызывало никакой реакции.

В этой ситуации важно сопровождать сообщение не только в период коммуникации и рассмотрения дела по существу, но и после принятия соображения Комитета. После вынесения соображения, Комитет направляет его как государству-участнику, так и автору сообщения. Прежде всего, необходимо убедиться, что соответствующие государственные органы получили Соображение Комитета. Обычно, вся коммуникация Комитета осуществляется через постоянное представительство страны в ООН, которое перенаправляет информацию в МИД страны. В этом случае, можно запросит информацию в МИД страны. В последующем, важно информировать специального докладчика по последующим действиям о предпринятых государством мерах по исполнению соображений Комитета. Это поможет, специальному докладчику получить полную

информацию и вести переговоры с государством-участником по конкретному сообщению.

Следует отметить, что неосуществление тем или иным государством-участником Сообщений Комитета в каждом конкретном случае становится достоянием гласности посредством публикации решений Комитета, среди прочего, в его ежегодных докладах Генеральной Ассамблее. Некоторые государства-участники, которым препровождались Сообщения Комитета в связи с касавшимися их сообщениями, отказывались признать Сообщения Комитета полностью или частично или пытались возобновить рассмотрение дела. В одних случаях такая реакция имела место тогда, когда государство-участник, проигнорировав свое обязательство реагировать на сообщение согласно пункту 2 статьи 4 Факультативного протокола, не принимало участие в процедуре. В других случаях государство-участник полностью или частично отвергало Сообщения Комитета уже после своего участия в процедуре, в рамках которой его аргументы были в полной мере учтены Комитетом. Во всех таких случаях Комитет полагает, что диалог между Комитетом и государством-участником на предмет осуществления Сообщений продолжается. Этот диалог проводит Специальный докладчик по последующей деятельности, который регулярно докладывает Комитету о достигнутом прогрессе.

В большинстве государств нет специальных законов, позволяющих учитывать Сообщения Комитета во внутренней правовой системе. Вместе с тем, во внутреннем законодательстве некоторых государств предусматривает выплата жертвам компенсации за установленные международными органами нарушения прав человека. В любом случае государства-участники обязаны использовать все имеющиеся в их распоряжении средства для осуществления принимаемых Комитетом Сообщений²⁵.

²⁵ Замечания Общего порядка 33. Обязательства государств – участников по Факультативному протоколу к МПГПП.

Глава 5. Поисковые системы документов ООН

Можно выделить три основные системы поиска документов ООН:

1. **Универсальный указатель по правам человека на сайте Управления Верховного Комиссара ООН по правам человека, который находится по ссылке <http://uhri.ohchr.org/>²⁶.** Данная поисковая система является наиболее разработанной с точки зрения возможностей (указателей) поиска документов ООН. На первой странице данного сайта в левом верхнем углу Вы найдете основные рекомендации по поиску документов: руководство по поиску информации, рекомендации по упрощению поиска, поиск конкретных документов и др.

К сожалению, информация на этом ресурсе обновляется не своевременно (например, я не смогла найти документы по УПО), а так же не все документы можно найти на русском языке.

Помните! Тексты документов в оригинале обычно публикуются на английском языке, реже на французском. Русская версия текста появляется обычно с опозданием в 15-30 дней (иногда до нескольких месяцев) с момента выхода документа в оригинале. На сегодняшний день, к сожалению, не все документы переводятся на русский язык.

2. **Система официальной документации ООН по ссылке <http://documents.un.org/>**



Поисковой ресурс, где Вы можете найти все документы ООН на всех доступных языках ООН (если документ существует на русском языке, то Вы его обязательно здесь найдете). Система имеет несколько поисковых возможностей: а) простой поиск; б) расширенный поиск; в)

²⁶ Если нажатием курсора ссылка не открывается, рекомендуем скопировать ссылку в Интернет браузер

основной поиск г) глобальный поиск; и д) полезные ресурсы.

- **Простой поиск** имеет лишь несколько поисковых опций: язык поиска; условное обозначение документа (символ); дата публикации. Для того, чтобы найти документ необходимо знать условное обозначение документа (смотрите подробнее часть ...настоящей публикации). Каждому документу ООН присваивается условное обозначение (символ), который находится в верхнем правом углу документа, например, CRC/C/GC/2, CAT/C/TJK/CO/1 и др.

В случае если Вы нашли английский текст документа через другие поисковые системы, Вы можете скопировать условное обозначение (символ) и вставьте в раздел «условное обозначение документа» для поиска документа на данном ресурсе на русском языке. Документы на данном портале хранятся в формате PDF или Word.

- **Расширенный поиск.** Имеет дополнительные параметры поиска, такие как поиск по ключевым словам, сессиям, темам и так далее.

- **Основной поиск.** Позволяет использовать определенные параметры поиска (ключевое слово или название документа) в случае отсутствия детальной информации о документе. Например если Вы знаете только общую тему, :«пытки», «свобода выражения мнения», «документы за январь 2012» и др.

- **Полезные ресурсы.** Здесь вы найдете основные ссылки на различные полезные ресурсы содержащие документы ООН.

3. Сайт Управления Верховного Комиссара ООН находится по ссылке <http://www.ohchr.org/RU/Pages/WelcomePage.aspx>. Сайт содержит не только официальные документы ООН, но и доклады неправительственных организаций, а также полезные внешние ссылки на сайты других международных организаций, которые сотрудничают с системой ООН. К сожалению, не все разделы сайта доступны на русском языке, однако идет активный процесс перевода документов и информации на русский язык, что делает это ресурс все более доступным для русскоговорящей аудитории. Более подробно о работе с данным сайтом найдете ниже.

Помимо вышеперечисленных основных источников по поиску документов ООН можно отметить также следующие Интернет сайты. Интересным ресурсом для нас может быть каталог документов **Библиотеки по правам человека Университета**

Миннесоты, который содержит наиболее полный перечень текстов международных документов жесткого и мягкого права, полезные материалы в области прав человека, а также некоторые базовые документы органов ООН: <http://www1.umn.edu/humanrts/russian/Rindex.html>. Список международных документов разбит тематически (свобода от пыток, запрет дискриминации и др), а также в зависимости от органа, принявшего документ (Совет Европы, ОБСЕ, др.) Каталог международных документов можно найти по следующей ссылке <http://www1.umn.edu/humanrts/russian/instree/Rlist.html>. Тексты международных документов в области прав человека на таджикском языке (не все) можно найти на сайте Национального Центра законодательства при Президенте РТ по ссылке <http://www.mmk.tj/international-legal-documents/multifeature/>

Мой опыт работы с поисковыми системами ООН показывает, что идеальной поисковой системы на сегодняшний день нет. В тоже время, я уверена, что Вы можете найти интересующий Вас документ, если будете использовать различные варианты и подходы по его поиску: на одном ресурсе Вы сможете найти точное название документа, на другом текст на английском языке, на третьем сам документ, который Вы искали.

Как работать с сайтом Управления Верховного Комиссара по правам человека

Шаг 1. Главная страница ООН

<http://www.ohchr.org/RU/Pages/WelcomePage.aspx>

Шаг 2. Страница органов ООН по правам человека (находиться на главной панели главной страницы сайта)

<http://www.ohchr.org/RU/HRBodies/Pages/HumanRightsBodies.aspx>

На этой странице вы найдете список всех органов ООН по правам человека:

Уставные органы:

- [Совет по правам человека](#)
- [Универсальный периодический обзор](#)

- Комиссия по правам человека (теперь Совет по правам человека)

- Специальные процедуры Совета по правам человека

Договорные органы

Существует 9 договорных органов по правам человека, контролирующих выполнение основных международных договоров в области прав человека :

- Комитет по правам человека (КПЧ)
- Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (КЭСКП)
- Комитет по ликвидации расовой дискриминации (КЛРД)
- Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ)
- Комитет против пыток (КПП) & Факультативный протокол к Конвенции против пыток (ФПКПП) - Подкомитет по предупреждению пыток (ППП)
- Комитет по правам ребенка (КПР)
- Комитет по защите прав трудящихся-мигрантов (КПТМ)
- Комитет по правам инвалидов (КПИ)
- Комитет по насильственным исчезновениям (КНИ)

Здесь вы можете перейти по ссылкам на страницу того органа ООН, который Вас интересует.

Также на этой странице, в правой колонке есть две поисковые системы:

Поиск документов Уставных органов

Поиск документов договорных органов.

Эти поисковые системы помогут Вам найти интересующую Вас информацию по любой стране или документу.

Шаг 3. Работаем с поисковой системой Уставных органов

<http://ap.ohchr.org/Documents/gmainec.aspx>

Здесь Вы можете найти документы по сессиям (если у Вас есть информация, на какой сессии был рассмотрен документ) или по странам: в этом случае Вам необходимо в разделе страна

“Country” найти интересующую Вас страну, и нажать далее кнопку поиска «Search».

Вы получите весь список документов, который принят Уставными органами ООН в отношении страны с указанием а) органа, принявшего документ “body”, б) сессии, на которой был принят документ “session”, в) дата принятия “date”, г) символ документа “Symbol”, д) название документа “title”, и е) сам документ, с указанием доступных языков “document”.

Этот список только на английском языке, но интересующий Вас документ вы можете найти и открыть на русском языке. Для этого в последнем разделе вы увидите буквы, обозначающие доступный язык документа для скачивания. “E” – английский, “F” – французский, “S” – испанский, “A” – арабский, “C” – китайский, “R” – русский.

Также вы можете искать документ по темам, например: пытки, свобода слова. Для этого в разделе “subject” найдите ключевое слово и нажмите кнопку поиска.

Можно одновременно использовать разные элементы поиска, что позволит вам найти более узкий и тематический список документов.

Шаг 4. Работаем с поисковой системой Договорных органов.

<http://tb.ohchr.org/default.aspx>

На этой странице вы найдете поисковую систему по следующим показателям:

А) Конвенция “Convention”, Б) Страна “Country”, В) Тип документа “Type”, Г) Символ документа “Document symbol”, Д) Дата принятия (“From Date”, “To Date”).

Например, Вы хотите найти все индивидуальные жалобы, принятые Комитетом по Правам человека в отношении Республики Таджикистан.

В разделе “Convention” находите ССРР

В разделе “Country” находите Tajikistan

В разделе “Type” находите Jurisprudence

И далее кнопку поиск.

Эта поисковая система полезна при поиске официальных документов ООН, в том числе и индивидуальных сообщений, принятых Комитетом в отношении конкретной страны.

На этом сайте можно найти только официальные документы ООН. Например, по результатам поиска не будут отображены альтернативные доклады НПО. Для этого, необходимо использовать поиск документов в соответствии с шагом 5.

Шаг 5. Работаем с договорными органами ООН

Для этого мы возвращаемся на страничку органов ООН (шаг 2) и смотрим на табличку списка договорных органов ООН. Находим нужный нам Комитет и переходим на страничку Комитета. В левом углу появляются все необходимые разделы, относящиеся к деятельности Комитета: мандат, сессии, годовые отчеты, правила процедуры, замечания общего порядка, индивидуальные жалобы и так далее.

На левом верхнем углу всех страничек договорных органов есть раздел «Статус ратификации, резервации и декларации - Status of ratification, Reservations and declarations». По этой ссылке Вы можете перейти страницу, где Вы увидите список международных договоров. Находите необходимый Вам документ и увидите список стран, которые присоединились или ратифицировали этот документ, а также тексты всех заявлений и оговоров, которые были сделаны странами-участниками договора.

Например, Вам нужны **годовые доклады** Комитета по правам человека. Вы заходите на страничку Комитета по правам человека, находите «годовые доклады – annual reports», переходите к списку годовых докладов и выбираете доклад за интересующий промежуток времени. Надо помнить, что первая часть годовых докладов Комитета по правам человека посвящены общим вопросам, а также заключительным рекомендациям по результатам рассмотрения докладов, вторая

и третья части посвящены конкретным индивидуальным сообщениям рассмотренным Комитетом за отчетный период.


Если мы хотим найти интересующий нас **национальный доклад**, отследить даты рассмотрения доклада по конкретной стране, или увидеть размещен ли наш альтернативный доклад на сайте, мы переходим в раздел «сессии – session». Здесь Вы увидите таблицы всех сессий с указанием дат, а также список государств, чьи доклады уже были рассмотрены или подлежат рассмотрению. Находим в списке интересующую нас страну и переходим на сессию, на заседании которой будет рассмотрен соответствующий государственный доклад. Например, мы хотим найти информацию о том, когда был рассмотрен первоначальный доклад РТ о ходе выполнения Конвенции против пыток, а также получить информацию о дате следующих слушаний периодического доклада. Заходим на страничку Комитета против пыток, далее переходим по ссылке «session» и видим следующую таблицу:

No.	Dates of Sessions	State Reports, List of Issues and Concluding Observations
<u>Future sessions</u>		<u>Bolivia, Estonia, Guatemala, Japan, Mauritania, Netherlands, Tunisia, United Kingdom, Uzbekistan</u>
<u>49</u>	<u>29 October - 23 November 2012</u>	<u>Gabon, Mexico, Norway, Peru, Qatar, Russian Federation, Senegal, Tajikistan, and Togo</u>
<u>48</u>	<u>7 May - 1 June 2012</u>	Albania, Armenia, Canada, Cuba, Czech Republic, Greece, Rwanda and Syrian Arab Republic
<u>38</u>	<u>30 April - 18 May 2007</u>	<u>Italy, Ukraine, Denmark, The Netherlands, Luxembourg, Poland, Japan</u>
<u>37</u>	<u>6-24 November 2006</u>	<u>Hungary, Russian Federation, Mexico, Guyana, Burundi, South Africa,</u>

		<u>Tajikistan</u>
<u>36</u>	<u>1-19 May 2006</u>	<u>Guatemala, Peru, Qatar, Republic of Georgia, Republic of Korea, Togo, United States of America</u>

Как видите, первая колонка - это номер сессии, на которой будет рассмотрен доклад. Вторая колонка - это даты сессии. Третья колонка - страны, доклады которых будет рассмотрены на конкретной сессии. Из таблицы видно, что первоначальный доклад Таджикистана был рассмотрен на 37 сессии, состоявшейся 6-24 ноября 2006 года. Следующее рассмотрение доклада запланировано на 49 сессии, 29 октября – 23 ноября 2012 года.

Далее мы заходим на страничку 49 сессии Комитета против пыток и увидим следующую таблицу (прим: в таблице информация только по Таджикистану):

States examined, schedule and summary records	Core documents and States reports	Lists of issues and written replies(1)	Information provided to the Committee(1) & (2)	Delegation lists and statements(1)	Concluding Observations	Comments to Concluding Observations (3)
 TAJIKISTAN	2nd periodic report CAT/C/TJK/2 E F R S	The list of issues will be adopted by the Committee at the 48th session		List Statement	CAT/C/TJK/CO/2 E F S	

Первая колонка - Страна, которая будет заслушана - Tajikistan.

Вторая колонка – национальный (первоначальный или периодический) доклад: на русском под «R»

Третья колонка – список вопросов и ответы на списки вопросов. Здесь Вы увидите, что список вопросов Таджикистану будет принят на 48 сессии Комитета.

Четвертая колонка - альтернативная информация, здесь будут размещена информация от НПО

Пятая колонка – список официальной делегации, а также любые заявления, которые будут сделаны официальной делегацией во время интерактивного диалога.

Шестая колонка - заключительные рекомендации Комитета против пыток

И последняя, седьмая колонка – комментарии Правительства к заключительным рекомендациям (если будут представлены).

Как вы видите, пока не все колонки имеют соответствующую информацию. Эта информация будет обновляться по мере поступления.

Страница Комитета против пыток имеет отдельный раздел, который называется “New optional procedure – Новая дополнительная процедура». В ней Вы сможете найти необходимую информацию по списку вопросов, подготовленных Комитетом до предоставления доклада по новой процедуре (более подробно о процедуре во главе... настоящего Руководства).

На некоторых страничках договорных органов есть разделы «информация для партнеров – information for partners», где Вы сможете найти полезную для НПО информацию по процедурам подготовки альтернативных докладов.

Статистическая информация по индивидуальным сообщениям, которые находятся на коммуникации договорных органов или рассмотрены ими, находится по ссылке <http://www2.ohchr.org/english/bodies/complaints.htm>. Для этого, необходимо перейти по ссылке процедуры и далее нажать на ссылку «statistical survey of individual complaints considered». Например, Вы хотите получить статистику по сообщениям, направленным в Комитет по правам человека. Для этого, необходимо перейти по ссылке Optional Protocol to the

International Covenant on Civil and Political rights и далее по ссылке Statistical survey of individual complaints considered. Необходимо отметить, что к сожалению, статистическая информация не так часто обновляется.

Шаг 6. Работаем со страничкой Специальных процедур.

Для этого мы возвращаемся на страничку органов ООН (шаг 2) и смотрим на табличку списка Уставных органов ООН. Находим раздел Специальные процедуры и заходим на соответствующую страничку.

На первой страничке мы увидим общую информацию о Специальных процедурах, а также ссылки на последние заявления и отчеты. В левом углу вы увидите список необходимых ссылок по этой процедуре: по мандатам, по видам деятельности, ежегодные доклады, пресс-релизы и так далее.

Необходимую нам информацию по конкретной процедуре или теме, мы можем найти или через отдельный вид деятельности, или через тематический мандат специальной процедуры.

Посещения стран. Мы хотим получить информацию о том, какие специальные процедуры планируют посетить Таджикистан. Для этого, мы выбираем «Посещение стран» и переходим на соответствующую страницу. На странице мы увидим общую информацию, список открытых приглашений и другую полезную информацию. Для получения информации о визитах, переходим в раздел «Country visit table» <http://www2.ohchr.org/english/bodies/chr/special/countryvisitsa-e.htm>. В списке находим Таджикистан и увидим полную информацию о том, какие Специальные процедуры посетили страну, со ссылками на доклады, а также список направленных приглашений, полученных ответов и даты запланированных посещений. К сожалению, эта информация не всегда оперативно обновляется, но в тоже время страница очень полезна для обзора полной картины взаимодействия специальных процедур с вашей страной по визитам в страну.

Тематический мандат. Возвращаемся на главную страницу Специальных процедур и переходим на страницу Тематические мандаты

<http://www2.ohchr.org/russian/bodies/chr/special/themes.htm>. Вы увидите следующую таблицу и список всех тематических процедур:

Название/мандат	Мандат установлен		Мандат продлен		Имя и страна происхождения мандатария
	в	на основании	в	на основании	

Мы можем перейти на страницу любого тематического мандата, нажав на ссылку названия мандата. К сожалению, на сегодняшний момент, на русской странице таблицы, работают не все ссылки (например, не работают ссылки на мандат Специального докладчика о праве на свободу мирных собраний и ассоциаций, Специального докладчика по свободе от пыток, Рабочей группы по насильственным и недобровольным исчезновениям и др.). Если ссылка на интересующий Вас мандат не работает, переходите на эту же таблицу английской версии сайта по ссылке:

<http://www2.ohchr.org/english/bodies/chr/special/themes.htm>. И далее, переходите на страницу интересующего вас мандата. К сожалению, страницы отдельных тематических мандатов, пока не доступны на русском языке, хотя вы сможете найти отдельную информацию и на русском языке.

Страницы мандатариев содержат много полезной информации: ссылки на отчеты, относимые к мандату международные документы, визиты в страны, срочные акции, публикации, пресс-релизы и др. Полезным также является ссылка «вопросы, находящиеся в фокусе деятельности мандата – **Issues in focus**». По этой ссылке вы найдете таблицу отдельных тематических вопросов и ссылки на документы, где эти вопросы отражены. Например, страница Специального доклада по свободе от пыток содержит ссылки на такие вопросы, как: антитерроризм, дети, смертная казнь и свобода от пыток, безнаказанность и др.

X

Issues	Reports*
Anti-terrorism measures	E/CN.4/2003/69 ; A/58/120 , A/59/324 , A/60/316 , E/CN.4/2006/6
Children	A/55/290 , A/54/426 , E/CN.4/1996/35
Convention against Torture /Optional Protocol to CAT	A/54/426 , A/61/259
Cruel, inhuman and degrading treatment	E/CN.4/2006/6
Death penalty in light of the prohibition of cruel, inhuman and degrading punishment	A/HRC/10/44
Diplomatic assurances	A/59/324 , A/60/316 , E/CN.4/2006/6
Disabilities (persons with)	A/63/175
Disappearance	A/56/156
Drug policies and human rights	A/HRC/10/44
Guarantees for persons	E/CN.4/2004/56

deprived of their liberty	
HIV/AIDS and torture	E/CN.4/2004/56
Human rights defenders	A/54/426 , A/55/290
Impunity	A/54/426 , A/56/156 , A/62/221 , A/65/273

Шаг 7. Работаем со страницей Универсального периодического обзора.

Возвращаемся на страницу органов ООН (шаг 2) и смотрим на табличку списка Уставных органов ООН. Находим раздел Универсального периодического обзора и переходим на страницу УПО
<http://www.ohchr.org/ru/HRBodies/UPR/Pages/UPRMain.aspx>.

На этой странице мы увидим информацию об УПО, ссылки на соответствующие документы, график рассмотрения докладов стран и относимые к странам документы. Если мы хотим получить информацию обо всех докладах, представленных различными заинтересованными сторонами по УПО в отношении Республики Таджикистан, мы должны найти в правом углу ссылку «Документальная база». На странице вы увидите две поисковые опции: поиск по странам и поиск по сессиям. По любой из них вы сможете найти название страны и перейти на соответствующую страницу. Например, информация по Таджикистану размещена по ссылке <http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/PAGES/TJSession12.aspx>.

На этой странице Вы увидите ссылки на национальный доклад; сводную информацию, полученную от ООН-овских структур; сводную информацию, полученную от заинтересованных групп (НПО); доклад рабочей группы по стране и др. Все эти документы являются официальными документами ООН и имеют свои символы.

В тоже время, если вы хотите найти отдельные доклады ООН-овских структур или НПО, необходимо использовать сноски

соответствующего раздела (после каждого блока вы увидите маленькие цифры):

(1) после национального доклада

<http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/UPRTJAddInfoS12.aspx>

(2) информация ООН

<http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/UPRTJUNContributionsS12.aspx>

(3) информация других заинтересованных сторон

<http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/UPRTJStakeholdersInfoS12.aspx>

Шаг 8. Публикации ООН (раздел находится на главной панели главной страницы сайта).

На главной панели находим раздел «Публикации и ресурсная база» и по ссылке переходим в раздел «Публикации», который состоит из нескольких подразделов.

<http://www.ohchr.org/RU/PublicationsResources/Pages/Publications.aspx>

Базовые материалы в области прав человека. Цель материалов состоит в том, чтобы знакомить общественность с деятельностью ООН в области прав человека, отвечать на часто задаваемые вопросы о Программе ООН в области прав человека, а также пояснять, как использовать систему защиты прав человека.

Изложение фактов. Брошюры «Изложение фактов» УВКПЧ содержат информацию об основных правах человека. Часть выпусков посвящена конкретным вопросам или группам вопросов. В других представлены органы ООН в области прав человека и процедуры их деятельности. Кроме того, в информационных брошюрах содержатся практические советы о том, как работать с программой ООН в области прав человека.

Тематические публикации. В тематических публикациях подробно исследуются те или иные конкретные вопросы. Темы выбраны с учетом их актуальности и остроты проблемы.

Справочные материалы. Справочные материалы открывают перед исследователями и правозащитниками доступ к ключевым документам по правам человека и другой, не менее важной информации. Материалы включают в себя нормативные правовые акты, выпущенные договорными органами по правам человека.

Учебно-образовательные материалы. Учебно-образовательные материалы УВКПЧ включают в себя руководства, рекомендации и учебные пособия для коренных народов, меньшинств, профессиональных групп (полицейские, служащие тюремной администрации, судьи, парламентарии, наблюдатели за положением в области прав человека, наблюдатели за проведением выборов, социальные работники и т.д.) и образовательных учреждений.

В каждом подразделе Вы сможете найти необходимые для Вашей работы публикации. На этой же странице Вы найдете информацию о том, как можно приобрести печатные версии этих публикаций.

Секция по вопросам гражданского общества. Секция по вопросам гражданского общества УВКПЧ занимается укреплением сотрудничества с гражданским обществом и приветствует сотрудничество разнообразных субъектов гражданского общества во всем мире с механизмами ООН. Секция по вопросам гражданского общества находится по ссылке

<http://www.ohchr.org/RU/AboutUs/Pages/CivilSocietyRU.aspx>. Если Вы хотите получать своевременную оперативную информацию о деятельности ООН, подпишитесь на рассылку информации секции по вопросам гражданского общества нажав на ссылку подписки в правом углу указанной страницы или по этой ссылке <http://goo.gl/O8snt>. К сожалению, рассылка не доступна на русском языке.

Приложение 1.

**ОБРАЗЕЦ ИНДИВИДУАЛЬНОГО СООБЩЕНИЯ
О НАРУШЕНИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В
КОМИТЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА**

Дата:

Сообщение в адрес:

Petitions Team
Office of the High Commissioner for Human Rights
United Nations Office at Geneva
1211 Geneva 10, Switzerland

Представляется на рассмотрение в соответствии с Факультативным протоколом к Международному пакту о гражданских и политических правах.

I. ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ СООБЩЕНИЯ

Фамилия Имя (имена)

Национальность Род занятий

Дата и место рождения

Нынешний адрес

.....

Иной адрес для получения конфиденциальной корреспонденции
(если отличается от нынешнего адреса)

.....

.....

Сообщение представляет:

а) жертва нарушения или нарушений, перечисленных ниже

.....

b) назначенный представитель/адвокат предполагаемой жертвы (жертв)

c) иное лицо

Если отмечен квадрат c), автор должен пояснить:

i) в каком качестве данное лицо действует от имени жертвы (жертв) (т.е. указать родственную связь или другие личные связи с предполагаемой жертвой (жертвами)):

.....

ii) почему жертва (жертвы) не имеет (не имеют) возможности сама (сами) представить сообщение:

.....

Третье лицо, не имеющее родственных и любых других связей с жертвой (жертвами), не может представить сообщение от ее (их) имени.

II. ИНФОРМАЦИЯ О ПРЕДПОЛАГАЕМОЙ ЖЕРТВЕ
(ЖЕРТВАХ)
(если она (они) не является (являются)
автором (авторами) сообщения)

Фамилия Имя (имена)

Национальность Род занятий

Дата и место рождения,.....

Нынешний адрес или местонахождение.....

.....

.....

III. ЗАТРАГИВАЕМОЕ ГОСУДАРСТВО/НАРУШЕННЫЕ СТАТЬИ/ВНУТРЕННИЕ СРЕДСТВА ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ

Название государства-участника (страны) Международного пакта и Факультативного протокола, против которого направляется сообщение:

.....

Статьи Международного пакта о гражданских и политических правах, которые, как представляется, были нарушены:

.....

Меры по исчерпанию внутренних средств правовой защиты, предпринятые предполагаемой жертвой (жертвами) или от ее (их) имени: обращение в суды или в другие государственные органы; когда и с каким результатом (по возможности, приложить копии всех соответствующих судебных или административных решений)

.....

Если внутренние средства правовой защиты не были исчерпаны, объяснить почему:

.....

.....

IV. ДРУГИЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ

Был ли этот же вопрос представлен на рассмотрение в соответствии с какой либо другой процедурой международного разбирательства или урегулирования (например, на рассмотрение Межамериканской комиссии по правам человека; Европейской комиссии по правам человека)? Если да, то когда и с каким результатом?

.....

.....

V. ПРИВОДИМЫЕ В ЖАЛОБЕ ФАКТЫ

Подробное описание фактов предполагаемого нарушения или нарушений (с указанием соответствующих дат)²⁷:

.....

Подпись автора

²⁷ *Добавить столько страниц, сколько необходимо для этого описания*



Для своих публикаций Общественный фонд "Нотабене" использует бумагу, соответствующего FSC (группа продукции из ответственно управляемых лесов).

*Подписано в печать 1.02.2012 Формат 140×205.
Гарнитура Arial. Печать оперативная.
Тираж 300 экз. Для бесплатного распространения.
Отпечатано Ч.П. Зурбеков Б. Р.*