



BHR

**Republic of Tajikistan
Bureau on Human Rights and Rule of Law**

**Бюро по правам человека и соблюдению
законности**

Права Человека в Таджикистане

Аналитический обзор ситуации – Февраль 2012 г.

1. Свобода слова и СМИ

«Основные проблемы свободы слова и СМИ в Таджикистане связаны с несовершенством законодательной базы, ее несоответствием международным нормам и стандартам свободы выражения мнения».¹

Ситуация со свободой слова в РТ, СМИ и связанные с ними вопросы продолжают оставаться в центре внимания, привлекая к себе все больше аудитории.

Национальная ассоциация независимых СМИ Таджикистана (НАНСМИТ) провела исследование ситуации со свободой слова в Таджикистане за 2005-2010 годы и по его результатам подготовила отчет, в котором отразила все проблемы в этой сфере за эти 5 лет. В частности, авторы отметили следующее:

- отсутствие четкой стратегии развития СМИ в республике, независимо от форм их собственности,
- отсутствие цивилизованного рынка СМИ и проблемы подготовки журналистских кадров, что препятствуют развитию независимых плюралистических СМИ в республике.
- отсутствие единообразного применения законов в сфере СМИ. Требования о получении лицензии на телерадиовещание и производство аудиовизуальной продукции, непрозрачность и сложность механизма выдачи лицензий Комитетом по телевидению и радиовещанию при правительстве РТ ставят деятельность некоторых СМИ в зависимость от специального разрешения государственного органа. Это обстоятельство приводит к доминированию государственных СМИ над независимыми, а также лишает граждан страны доступа к альтернативной информации».
- участились случаи подачи исков против СМИ со стороны государственных органов власти за критику - только за 2010-2011 гг. были зарегистрированы шесть судебных исков против восьми СМИ на общую сумму 1,42 миллиона евро.
- проблемы доступа СМИ и журналистов к источникам официальной информации - чрезвычайно длительные сроки для получения общественно значимой информации (до 45 дней), плата, введенная в 2009 году за получение информации от государственных органов, внесудебные блокировки интернет-сайтов независимых СМИ и т.д.

Наряду с вышеуказанными проблемами, правозащитники отмечают и усиливающееся давление на таджикские СМИ со стороны властей, что, в частности, выразилось в проведении в конце февраля 2012 г. со стороны Генеральной прокуратуры РТ, Налогового комитета по телевидению и радиовещанию страны масштабной проверки независимых СМИ Таджикистана. Несмотря на то, что власти заявляют о плановости проверок, журналисты связывают действия властей с предстоящими президентскими выборами, намеченными на 2013 год, и желанием Душанбе установить полный контроль над деятельностью независимых СМИ.

Как отмечается в статье Аноры Саркоровой из Би-Би-Си, «проверки прошли в офисе популярной радиостанции "Имруз", медиа-холдинге "Чархи Гардун", телеканале "СМТ" и четырех типографиях, где печатаются таджикские газеты. Инспекции также прошли в региональных и областных СМИ. Контролирующие органы интересуются в основном деятельностью независимых частных теле- и радиоканалов, и печатных изданий,

¹ Отчет о ситуации со свободой слова в РТ за 2005-2010 гг., подготовленный НАНСМИТ. *Источник: «Азия-Плюс», 6 февраля. - /Пайрав Чоршанбиев/ -*

выступавших с критикой властей. Инспекторы проверяют точность исполнения требований действующего закона о СМИ и финансовую деятельность журналистских организаций, информацию о доходах и источниках финансирования частных СМИ».²

Хуршед Атовуллоев – председатель медиаальянса Таджикистана, полагает, что одной из причин неожиданных проверок могла бы быть встреча Президента страны с представителями прессы, которая запланирована в марте в честь 100-летия таджикской печати. По его мнению, по итогам этих проверок, может быть составлен доклад о ситуации с независимыми СМИ, в котором соберут сведения о недостатках и ошибках негосударственной прессы.

Наряду с НАНСМИТ, свой отчет (доклад) под названием «Нападения на прессу в 2011 г.» 21 февраля 2012 г. опубликовал и Комитет по защите журналистов (СРЖ). По его мнению, власти Таджикистана используют обвинения в экстремизме и диффамации, как предлог для репрессий в отношении критически настроенных журналистов. В отчете приведены в пример усиления давления на независимые СМИ со стороны властей аресты и судебные процессы над М. Исмоиловым, Урунбоем Усмоновым, Рамзией Мирзобековой и др. А также отмечена отмена Президентом РТ требования для высших должностных лиц проводить ежеквартальные пресс-конференции, в результате чего еще более усложнился и без того затрудненный доступ к госчиновникам.

Однако с этими выводами представители власти не согласны и считают их необъективными, сделанными на мелочах. Так, Сайфулло Сафаров, заместитель директора Центра стратегических исследований при президенте Таджикистана считает, что «власти не препятствуют свободе слова. Те, несколько журналистов, которые были осуждены, впоследствии были освобождены, и все разрешилось миром. Более того, в последние месяцы после ряда судебных разбирательств, таджикские СМИ стали более смелыми и обращаются к «горячим» темам в жизни общества».³

Новый закон Таджикистана «О СМИ»

На протяжении уже полутора лет обсуждается принятие нового закона о СМИ в РТ. Его принятие уже намечалось в феврале 2012 г. Касаясь данного вопроса о принятии нового закона о СМИ, один из инициаторов этого законопроекта, глава Комитета нижней палаты парламенты РТ по международным делам, общественным объединениям и информации Олимджон Салимзода заявил, что новый закон Таджикистана «О средствах массовой информации» не стоит принимать поспешно. Он считает, что прежде чем выносить законопроект на обсуждение нижней палаты парламента, необходимо изучить мнение всех заинтересованных сторон. Подобно этому, на февраль 2012 г. в рабочую группу по доработке законопроекта поступило около 140 предложений и замечаний. По словам Салимзоды, все эти замечания и предложения будут тщательным образом изучены. Среди этих предложений имеются анализ, произведенный международной организацией Артикуль 19 и известными медиа-юристами России.

Согласно Комментарию к проекту закона РТ о СМИ⁴, который был подготовлен Международной организацией Артикуль 19, новый законопроект имеет как позитивные, так и проблематичные стороны. Так, в качестве *позитивных сторон* отмечено то, что Законопроект о СМИ содержит заявленную свободу СМИ, запрет цензуры и преследования за критику, защиту прав журналистов и положения в законопроекте о необходимости соответствия международным договорам, ратифицированным Таджикистаном. Также положительным аспектом является то, что вопросы регулирования Интернет медиа и социальных сетей (медиа) не входит в компетенцию данного

² В Таджикистане идет массовая проверка независимых СМИ, Анора Саркорова, 29 февраля 2012 г. Источник: http://www.bbc.co.uk/russian/international/2012/02/120229_tajikistan_media.shtml

³ <http://xn--c1adwdmv.xn--plai/news/fd-abroad/tajik/1502185.html>

⁴ Комментарий к проекту Закона РТ о СМИ, Статья 19: Всемирная Компания за свободу выражения мнения, 22 июня 2011 г. Источник: <http://www.article19.org/data/files/pdfs/analysis/tajikistan-draft-mass-media-law-ru.pdf>

законопроекта. Несмотря на то, что интернет медиа может и является предметом для регулирования в данной сфере, уникальный характер отношений блоггеров и интернет пользователей не подпадает под регулирование традиционных СМИ. Стоит отметить, что государства, определяющие блоги и интернет сайты как СМИ - Узбекистан и Китай, - имеют международную репутацию как государства с ограничительной политикой в области СМИ. К *проблематичным сторонам* законопроекта Артикаль 19 отнес то, что законопроект включает в себя ряд положений нарушающих международные стандарты по свободе слова и другие положения, которые формально нарушают международные стандарты и являются ненужными или могут быть исправлены. Артикаль 19 особенно обеспокоен статьями 7, 9, 21-25, 27(1) и 28.

Кроме того, согласно Заключению⁵ к указываемому законопроекту, которое было подготовлено сотрудниками сектора информационного права ИГП РАН, «Изложенные соображения позволяют заключить, что авторам законопроекта удалось создать неплохой, лаконичный по форме и достаточно емкий по содержанию документ, который, как представляется, в своей основе готов к тому, чтобы выступить в качестве предмета реализации права законодательной инициативы, закрепленного ст. 58 Конституции Республики Таджикистан. В то же время, в ходе дальнейшей работы над проектом в рамках обычной законодательной процедуры было бы целесообразно обратить внимание на некоторые положения законопроекта, которые Сектор рассматривает как юридически некорректные или недостаточно продуманные формулировки для выражения подчас весьма интересных правовых идей. В частности, речь идет о следующем:

1. В законопроекте не решен вопрос о переходном периоде.

2. Ту часть Законопроекта, которая выполняет функции Преамбулы и которая определяет его предмет можно было бы дополнить положением, закрепляющим целевую функцию будущего Закона.

3. В статье 1 «Основные понятия» обращает на себя внимание отсутствие в определении базовой категории анализируемого проекта закона, а именно - «средства массовой информации», построенного по перечневому принципу,- позиции, отражающей функционирование такой бурно развивающейся во всем мире формы распространения массовой информации как *интернет*.

3.1. В определении «типографии» — как места, где печатаются газеты, журналы, книги, тетради и другие материалы, на наш взгляд, существуют два явных изъяна. Во-первых, лучше определить данный термин через категорию «организация» (субъект права), а не через «место» (объект права). Во-вторых, в ряду перечислений того, что печатается в типографии позиция «тетради» представляется для целей данного Закона излишней.

4. *Серьезного размышления требует статья 3 Проекта, именуемая «Свобода средств массовой информации». Непредвзятый анализ норм ст.3 Проекта позволяет утверждать, что их фактическим содержанием является закрепление конкретных механизмов обеспечения реализации именно свободы массовой информации, а не свободы средств ее достижения.*

5. В ст. 5 Проекта в предложении «Государство обеспечивает соблюдение прав и законных интересов средств массовой информации» следует четче определить субъектность носителя «прав и интересов», учитывая то обстоятельство, что СМИ – это объект права, а не субъект.

6. Согласно части 1 ст. 7 Проекта «средства массовой информации, при издании печатных средств массовой информации, проходят государственную регистрацию **только** как юридические лица или индивидуальные предприниматели. в Таджикистане, как и России, достаточное количество редакций СМИ функционируют в ином, «третьем статусе», а

⁵ Заключение на проект Закона РТ «О СМИ», Монахов В.Н., кандидат юридических наук, доцент, советник юстиции I класса, старший научный сотрудник сектора информационного права, 16 мая 2011 г., <http://medialawca.org/?p=57896>

именно в *статусе структурных подразделений тех или иных юридических лиц* (именно о них «говорит» норма п.2 ст.12 Проекта) и этот статус их вполне устраивает.

Из представленной к анализу редакции Проекта неясна дальнейшая судьба такого рода СМИ: должны ли они приобретать более развитый статус юридического лица или им будет позволено оставаться в *статусе структурных подразделений тех или иных юридических лиц*?!

7. Законопроект пока еще страдает недостаточно четкой согласованностью его норм между собой.

Представители СМИ нашей страны считают, что в целом при разработке закона авторами учтены почти 90 % предложений представителей СМИ Таджикистана, однако существуют некоторые спорные моменты, которые необходимо обсудить.

2. Свобода от пыток и неприкосновенность личности

*«Существующая система расследования фактов пыток не обеспечивает гарантии защиты жертв пыток от процессуального произвола и последующей защиты от нарушения норм материального права. Отсутствие эффективного расследования приводит к отсутствию адекватного наказания и соответственно компенсации».*⁶

*«Другая проблема - пассивность самих адвокатов и недостаточные знания использования национальных механизмов защиты прав своего подзащитного».*⁷

В этом месяце наблюдается некий «прогресс» в ведении дел жертв пыток.

В частности:

1. Дело Исмонбоя Бобоева

И. Бобоев скончался два года назад во время допроса в Региональном управлении по борьбе с организованной преступностью (РУБОП) Согдийской области.

Ранее отец погибшего на раз жаловался и сообщал, что нет должного реагирования на это дело со стороны властей.

На этот раз, адвокаты потерпевшей стороны, усмотрев противоречия в законодательстве - наличие законодательной нормы, запрещающей потерпевшему или его представителю ознакомиться с материалами уголовного дела до окончания предварительного расследования, направили ходатайство в Конституционный суд Таджикистана в контексте данного дела.

Как сообщил один из адвокатов отца И. Бобоева Сергей Романов, на протяжении уже двух лет представителю потерпевшей стороны Джурабою Бобоеву, отцу скончавшегося И. Бобоева не дана возможность использовать право участия в ходе следствия и ознакомления с материалами уголовного дела. В связи с этим адвокаты - Сергей Романов и Абдурахмон Шарипов - в защиту интересов отца скончавшегося просят в ходатайстве признать п. 8 ч. 2 статьи 42 Уголовно-процессуального кодекса страны, ограничивающей права потерпевшего, как противоречащей двум статьям Конституции - ст. 17 (Все равны перед законом) и ст. 21 (Закон защищает права потерпевшего. Государство гарантирует потерпевшему судебную защиту и возмещение нанесенного ему ущерба).⁸

⁶ Парвина Наврузова, Центр по правам человека. Источник: «Азия-Плюс» ,29 февраля. - /Наргис Хамрабаева/ -

⁷ Там же

⁸ Источник: «Азия-Плюс» , 6 февраля.

http://www.toptj.com/News/2012/02/03/advokaty_sem_i_ismona_boboeva_nappravili_khodataystvo_v_konstitucionnyy_sud_tadzhikistana

Тем временем, в Конституционном суде Таджикистана с участием представителей исполнительного аппарата президента республики, правоохранительных органов и силовых структур, адвокатского корпуса и представителей международных организаций, аккредитованных в РТ, 23 февраля 2012 г. состоялся семинар на тему «Международные и национальные механизмы по устранению пыток», где было подчеркнуто, что Конституционный суд Таджикистана, как главный блюститель соблюдения законности в стране, должен пристально следить за соблюдением прав осужденных и арестованных...».⁹

2. Дело Сафарали Сангова

На протяжении уже более года в СМИ постоянно освещается дело по факту смерти С. Сангова, родственники которого утверждают о его гибели от жестоких избиений со стороны ОВД-1 района Сино, а Бюро по правам человека, предоставив бесплатно его семье адвоката, ведет это дело. Благодаря своевременной реакции на данный случай гражданского общества и адвокату, удалось добиться определенного успеха в деле расследования данного дела – возбуждение уголовного дела в отношении двух старших оперуполномоченных отдела уголовного розыска, направление дела на дополнительное расследование в связи с обнаружением противоречий между свидетельскими показаниями, собранными во время предварительного следствия и озвученными в ходе судебного процесса.

Вместе с тем, следует отметить, что родственники Сангова обеспокоены ходом дела, так как, как они сообщили, правоохранительные органы Таджикистана пытаются препятствовать проведению дополнительного расследования по факту смерти жителя столицы Сафарали Сангова. Родственники обеспокоены тем, что определение суда района Сино будет отменено (прокуратура в третий раз пытается приносить надзорный протест на Определение суд, два первых протеста прокуратуры было отклонено). Если это произойдет, то это будет означать, что обвиняемые понесут наказание по более мягкой статье, что не соответствует совершенному ими преступлению.¹⁰

3. Дело Бахромиддина Шодиева

30 октября 2011 г. в Национальном медицинском центре скончался Бахромиддин Шодиев, который был доставлен туда из ОВД района Шохмунсур. Его родственники также утверждают, что Шодиев стал жертвой жестокого избиения со стороны правоохранительных органов.

Этот случай, вслед за фактом смерти Сангова С., вновь получил общественный резонанс - Коалиция НПО против пыток в Таджикистане призвала власти страны незамедлительно провести тщательное, беспристрастное и независимое расследование¹¹, Amnesty International не раз указывала в своих докладах¹² и обращения на этот случай, Бюро по правам человека предоставило на бесплатной основе адвоката семье Шодиева и т.д.

В результате, было возбуждено уголовное дело, и бывшему следователю ОВД района Шохмансур А. Додову было предъявлено обвинение по ст. 322 ч. 2 УК РТ (халатность). В отношении бывших оперов Диловара Муродова и Алишера Иноятова следствие было прекращено (они теперь выступают в качестве свидетелей). И основанием для этого стало их чистосердечное раскаяние. Это обстоятельство вызывает негодование у

⁹ Источник: «Азия-Плюс», 24 февраля. - /Аваз Юлдашев/ - http://www.toptj.com/News/2012/02/24/konstitucionnyy_sud_nameren_vzyat_pod_kontrol_vopros_primeneniya_pytok_v_otnoshenii_osuzhdennykh

¹⁰ «Родные погибшего Сангова настаивают на дополнительном расследовании», Наргис Хамрабаева, Азия Плюс, 6 февраля 2012 г.

¹¹ <http://www.humanrts.tj/ru/index/index/pageId/344/>

¹² <http://www.amnesty.org/en/library/asset/EUR60/001/2012/en/033fa304-b555-4ce8-9f8d-66589c24b436/eur600012012ru.pdf>

адвоката и родственников Шодиева, и данное действие, как сообщила адвокат Г. Холматова, на данный момент обжалуется в соответствующие органы.

17 февраля 2012 г. в суде района Шохмансур прошло первое судебное заседание по данному делу. Обвинение осталось при своем мнении – согласно обвинительному заключению прокурора, Бахромиддин Шодиев получил тяжелые травмы, выпрыгнув из окна кабинета, где допрашивался Абдурахмоном Додовым. По словам прокурора, Шодиев был задержан с нарушением процессуальных норм, без составления протокола.

Такого мнения придерживаются и свидетели – работники ОВД, которые доставили Шодиева в ОВД. Подсудимый не признал своей вины, заявив, что действовал в рамках закона.

Однако, мать погибшего Ниёзбиби Буриева, выразив несогласие с данной версией, сообщила, что в больнице ее сын, придя в себя, рассказал ей об избиениях милиции и пытках электрическим шоком.

Судебное разбирательство продолжается.

3.Права трудящихся мигрантов

18 января 2012 г., выступая на расширенном заседании Правительства РТ, президент страны Э. Рахмон, акцентировав внимание участников заседания на ведение учёта о численности трудовых мигрантов, подверг резкой критике неточности статистических данных о количестве таджикских трудовых мигрантов, находящихся за пределами страны.

В связи с этим, 1-го февраля 2012 г., Начальник Миграционной службы при правительстве Таджикистана Сафиалло Девонаев и директор Агентства по статистике при президенте страны Бахтия Мухаммадиева провели встречу и пришли к обоюдному мнению о создании совместной рабочей группы по установлению точного учета миграции на всех пограничных пунктах пропуска Таджикистана.¹³

В ходе другой встречи - Чрезвычайного и Полномочного посла Республики Таджикистан в Государстве Катар Зубайдулло Зубайдова (с резиденцией в Исламабаде) с министром промышленности и энергетики Катара Мухаммадом ибн Солехом Аль Шадо, - были обсуждены вопросы сотрудничества сторон в сферах промышленности и энергетики. Стороны в итоге договорились провести переговоры по вопросу упрощения порядка получения виз для граждан Таджикистана, а МВД РТ может наладить взаимовыгодное сотрудничество с МВД Катара в областях взаимного изучения полезного опыта, предотвращения преступлений, подготовки кадров.

4.Законодательство

В этом месяце изменениями и новшествами в сфере законодательства являются:

1. Рассмотрение в ходе очередного заседания Совета Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Таджикистана законопроектов «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» и «Об экологической экспертизе».

2. Внесение поправок к законам Таджикистана «О государственных закупках, товарах и услугах» и «О пенсионном обеспечении граждан РТ».

3. Обсуждение проекта закона «О дошкольном обучении и воспитании» депутатами нижней палаты парламента Таджикистана, а также представителями правительства, министерств и ведомств республики и международных организаций. Участники сошлись на мнении, чтобы страна получила квалифицированных специалистов, необходимо создать благоприятные условия для воспитания и обучения подрастающего поколения.

¹³ Источник: «Азия-Плюс», 2 февраля. - /Аваз Юлдашев/ -

<http://www.grrf.ru/novosti/vlasti-tadzhikistana-poschitayut-svoix-trudovyx-migrantov.html>

5.Общественные организации

В 1999 году Таджикистан ратифицировал Международный Пакт о гражданских и политических правах (МПГПП) и Первый Факультативный протокол к нему. МПГПП накладывает на государства обязанности немедленного и безусловного выполнения его норм на национальном уровне. Для контроля над соблюдением положений Международного пакта о гражданских и политических правах был создан Комитет ООН по правам человека. Договорные органы ООН, после предоставления им отчетов о реализации соответствующих соглашений в области прав человека в государствах-участниках, дают Рекомендации по улучшению выполнения этих обязательств.

Таджикистан отчитался перед Комитетом ООН по правам человека о ходе выполнения Международного Пакта о гражданских и политических правах в 2005 году в Женеве, после чего Комитет по правам человека вынес в отношении Таджикистана Заключительные Рекомендации.

Бюро по правам человека провело свой анализ выполнения Таджикистаном Заключительных рекомендаций Комитета ООН по правам человека, который охватывает период с 2005 по 2011 гг.

Как сообщила руководитель Информационно-аналитического Центра Бюро Мадина Усманова, в рамках данного исследования был проведен анализ выполнения Республикой Таджикистан всех 20-ти рекомендаций КПЧ ООН, затрагивающих гражданско-политические права человека. И из 20-ти Заключительных рекомендаций Комитета ООН по правам человека РТ частично выполнила 14 рекомендаций и не выполнила 6 рекомендаций. Согласно анализу, ни одна рекомендация КПЧ ООН не выполнена полностью (одновременно, на законодательном и практическом уровнях).

С полной версией Анализа можно ознакомиться здесь: <http://www.humanrts.tj/ru/index/index/pageId/17/>

6.Семинары, тренинги, круглые столы, встречи

1. Расширенное заседание Хукумата г. Душанбе, 13 февраля. При реконструкции полностью должны быть защищены интересы собственников жилья.
2. Рабочее совещание Президента Таджикистана Эмомали Рахмона, посвященное вопросам социальной защиты населения, в том числе своевременной выплате пенсионных пособий, 16 февраля. Соблюдение принципов социальной справедливости при назначении пенсий является важнейшей задачей.
3. Открытый диалог по обсуждению рекомендаций Универсального периодического обзора (УПО) между представителями коалиции НПО и рабочей группы правительства Таджикистана с участием министра юстиции РТ Рустама Менглиева, заведующего отделом конституционных гарантий прав граждан исполнительного аппарата президента РТ Музаффара Ашурова и Уполномоченного по правам человека в РТ Зарифа Ализода, Душанбе, 17 февраля. Обсуждены темы: Отмена смертной казни и Борьба с пытками, Свобода выражения мнения, Независимость судей и доступ к лицам, лишенных свободы, Права лиц с ограниченными возможностями и т.д.