

Благодарим Национальный фонд в Поддержку демократии (NED) за финансовую поддержку данной публикации

Мнения, отраженные в данном докладе не обязательно отражают точку зрения NED.

Подготовлено: Зокирова Наргис
Каримова Наргис
Консультант: Бахриева Нигина
Корректор: Хамрабаева Наргис

Для бесплатного распространения
200 экз.

Бюро по Правам Человека и Соблюдению Законности

*Ситуация с соблюдением Прав Человека в Таджикистане,
2008 год*

Душанбе – 2009

Содержание:

Введение

- I.** Политические партии. Избирательные права
 - 1.1 Политические партии
 - Народно-демократическая партия Таджикистана (НДПТ)*
 - Демократическая партия Таджикистана*
 - Социал-демократическая партия Таджикистана*
 - Партия Исламского Возрождения Таджикистана*
 - 1.2 Выборы
 - 1.3. Парламент
- II.** Свобода от пыток
- III.** Право на справедливое судебное разбирательство
- IV.** Свобода выражения мнений
- V.** Свобода совести и вероисповедания
- VI.** Торговля людьми
- VII.** Запрет принудительного труда
- VIII.** Права трудящихся мигрантов
- IX.** Права пользователей земли
- X.** Право на достаточный уровень жизни
- XI.** Право на жилище
- XII.** Право на образование
- XIII.** Права ребенка
- XIV.** Права женщин
- XV.** Права потребителей
- XVI.** Борьба с коррупцией

Введение

Правительство Таджикистана предпринимает определенные усилия для улучшения ситуации в сфере соблюдения права человека в стране. Таджикистан является членом семи основных международных договоров в области прав человека. Одним из обязательств государств-участников перед договорными органами ООН является предоставление докладов о ходе выполнения обязательств по международным договорам по правам человека.

За последние годы Таджикистан отчитался перед договорными органами ООН по шести из семи ратифицированных документов. На сегодняшний день в Комитеты ООН направлен второй периодический доклад о ходе реализации Конвенции о правах ребенка, а также планируется предоставление второго периодического доклада о ходе реализации Конвенции по ликвидации всех форм расовой дискриминации. Кроме того, готовится периодический доклад о ходе реализации рекомендаций Комитета ООН по правам человека по Международному пакту о гражданских и политических правах, а также первоначальный Национальный доклад о ходе реализации Конвенции ООН о правах всех трудящихся мигрантов и членов их семей.

В соответствии с принятыми обязательствами руководство страны старается привести свое законодательство и правоприменительную практику в соответствие с международными стандартами. В частности, осуществляются реформы судебной-правовой системы, системы образования и здравоохранения, открываются кризисные центры для женщин-жертв насилия, девушкам выделяются квоты на бесплатное обучение в вузах страны, а также в вузах других государств и др. Ежегодно повышается уровень участия женщин в управлении государственными делами.

Права трудящихся мигрантов является одной из приоритетных сфер, где Таджикистан принимает наибольшие усилия. В 2008 г. для трудовых мигрантов была создана Экстренная клиническая комиссия при Национальном медицинском центре Таджикистана. В связи с тем, что трудовые мигранты выезжают, в основном, на заработки в Российскую Федерацию, правительство Таджикистана прилагает усилия для улучшения сотрудничества с правительством этой страны в сфере миграции.

Но, несмотря на предпринятые шаги правительством страны, в стране все еще существуют серьезные проблемы в сфере реализации социально-экономических и гражданско-политических прав.

Об этом свидетельствуют факты и конкретные случаи, приведенные в ежегодном докладе «Ситуация с соблюдением Прав Человека в Республике Таджикистан, 2008 год», подготовленного Бюро по правам человека и соблюдению законности. Доклад является итогом обобщения ежемесячных обзоров, посвященных соблюдению прав человека в Республике Таджикистан.

Прошедший 2008 год был ознаменован несколькими яркими событиями, которые стали предметом активного обсуждения в таджикской общественности. Политическая ситуация в этот период в Таджикистане в целом оставалась стабильной. Хотя в первой половине года на юге (в г. Кулябе) и востоке страны (в г. Хороге) наблюдались волнения. Однако властям в достаточно короткий срок удалось урегулировать возникшие конфликты.

В течение года был принят ряд новых законов и внесены изменения в некоторые законы, охватывающие наиболее важные правоотношения.

Вместе с тем, наблюдалось ухудшение в сфере свободы слова. В частности, был принят новый закон «О доступе граждан к информации», что, по сути, ограничивает доступ граждан, и в частности, журналистов к официальной информации.

В 2008 г. на территории Таджикистана была приостановлена деятельность сразу нескольких религиозных организаций. Власти запрещали девушкам посещать образовательные учреждения в хиджабах (женский головной убор мусульман).

В прошлом году дети все также вывозились на хлопковые поля для сбора урожая, отрываясь от школьной программы. И это, несмотря на то, что имеется указ президента от 2006 года, запрещающий привлекать детей для сбора урожая.

Все также оставалась актуальной проблема, связанная с принудительным выселением. Продолжались выселения жильцов в другие помещения, особенно это остро ощущалось в городе Душанбе. Чаще всего при выселении граждан из собственных жилых домов нарушались их права на жилище, доступ к правосудию, на равноценное жилое помещение и т.д.

I. Политические партии. Избирательные права

Общественно-политическая ситуация

В 2008 г. политическая ситуация в Таджикистане в целом оставалась стабильной, несмотря на то, что в первой половине года на юге и востоке страны наблюдались волнения. Однако властям в достаточно короткий срок удалось их урегулировать.

В частности, 18 июня в городе Хороге, административном центре Горно-Бадахшанской автономной области, начался митинг, в котором приняли участие до 300 человек. Митинг проходил в течение нескольких дней, и с каждым днем число его участников понемногу возрастало.

Силы, организовавшие митинг, а среди них следует упомянуть и проявившую тогда большую активность местную ячейку Социал-демократической партии Таджикистана, протестовали не только против ухудшения социально-экономической ситуации в регионе или неправомερных действий чиновников различных государственных структур, пытавшихся заниматься поборами с жителей. Они также выражали свое негативное отношение к урегулированию таджикско-китайских территориальных проблем, к выводу некоторых населенных пунктов из состава области и, особенно, к решению центральных властей о вводе дополнительного числа военного контингента в ГБАО.

Реакция общественности к данным событиям была различной: одних интересовало то, в какой мере происходящее может сказаться на стабильности в стране, других – как события в Хороге и ряд других, предшествовавших им громких событий, могут способствовать конкретным политическим изменениям в стране.

В конечном итоге, правительство сумело взять ситуацию под контроль и урегулировать конфликт. Истинные вдохновители митинга, в основном, бывшие местные полевые командиры, убедившись в том, что чрезмерная напористость в своих намерениях может обернуться для них многими неприятностями, направили послание главе государства, в котором выразили ему свою верность, а также попросили его вмешаться в происходящее и разрешить проблему мирным путем.

Такое вмешательство произошло. В Хорог была направлена рабочая группа во главе с министром внутренних дел Махмадназаром Салиховым, которая провела переговоры с бывшими полевыми командирами, завершившиеся соглашением о сдаче последними и их сторонниками огнестрельного оружия. Затем в регион был направлен правительственный караван большегрузных автомобилей с гуманитарной помощью, которая была предназначена для 5 тыс. малоимущих жителей области.

Чуть позднее, 18-20 июля 2008 г. ГБАО с рабочим визитом посетил президент Эмомали Рахмон. В своем выступлении в Хороге он подчеркнул, что правительство будет уделять большее внимание развитию области и что, в соответствии с постановлением

правительства РТ, на развитие региона до 2015 г. будет выделено 2,5 млрд. сомони (3,43 сомони=\$1 по курсу Национального банка РТ на 21 июня 2008 г.). Одновременно он заявил, что во имя сохранения общественного спокойствия всем тем, кто спровоцировал обострение ситуации в регионе, прощают прегрешения прошлого, и им дают возможность встать на созидательный путь. Однако с одним условием: если изменений не последует, то после 20 июля 2008 г. их действия будут решительно пресекаться в рамках закона.

Незадолго до хорогских митингов правоохранные органы страны провели в Кулябе (юг страны) специальную операцию по задержанию Сухроба Лангариева, который обвинялся в причастности к наркоторговле и прочим противоправным действиям. Лангариев является членом семьи, которая в годы гражданской войны активно выступала на стороне правительства, а один из братьев арестованного в звании генерал-майора до сих пор занимает высокий пост в силовых структурах страны. По официальным данным, в ходе спецоперации четыре человека были убиты, еще девять ранены. Сам С. Лангариев и его восемь сподвижников были задержаны. Власти назвали 29-летнего Лангариева транснациональным преступником и одной из ключевых личностей в наркобизнесе Таджикистана. Центр общественных связей Государственного комитета национальной безопасности (ГКНБ) озвучил официальное заявление по этому поводу. В нем Лангариев и его сподвижники обвиняются в организации транснациональной преступной группы из числа граждан Таджикистана и Афганистана, которые неоднократно незаконно пересекали таджикско-афганскую границу и создали устойчивую наркосеть.

Ранее, 2 февраля 2008 г., на востоке страны был убит командир ОМОНа МВД Таджикистана Олег Захарченко. Трагический инцидент произошел в поселке Гарм, расположенном в 220 километрах восточнее Душанбе, куда он и часть его отряда прибыли для подготовки к проведению отчетного совещания по линии МВД. Правоохранные органы потом не раз заявляли, что к преступлению причастны подчиненные лица начальника регионального управления по борьбе с организованной преступностью по Раштской группе районов Мирзохуджа Ахмадов, который ранее был интегрирован в органы внутренних дел из числа Объединенной таджикской оппозиции. По одной из версий, бывший полевой командир, посчитав, что бойцы ОМОНа приехали задержать его, открыл по ним огонь из автомата. Полковник Захарченко был убит на месте, четверо членов его отряда были тяжело ранены и госпитализированы.

1.1 Политические партии

На 2008 г. в Таджикистане действовало 8 политических партий: Народная Демократическая партия Таджикистана (НДПТ), Демократическая партия Таджикистана (ДПТ), Социал-демократическая партия Таджикистана (СДПТ), Социалистическая партия Таджикистана, Партия Исламского возрождения Таджикистана (ПИВТ), Коммунистическая партия Таджикистана (КПТ), Аграрная партия Таджикистан (АПТ) и Партия экономического развития Таджикистана (ПЭРТ).

За этот период министерством юстиции РТ новой политической партии зарегистрировано не было.

Наибольшую активность в течение года показали СДПТ, ПИВТ, ДПТ и НДПТ, представившие свою собственную позицию по различным вопросам общественной жизни. 2008 год ознаменовался для ДПТ рядом судебных разбирательств, как между двумя новыми лидерами партии, так и между официально признанным властями лидером ДПТ Масудом Собировым и заместителем ДПТ (крыло Махмадрузи Искандарова) Рахматулло Валиевым.

Партия Исламского возрождения Таджикистана (ПИВТ) приняла свой стратегический документ по дальнейшему развитию партии.

Социал-демократическая партия неоднократно отмечала давления и преследования в отношении членов партии со стороны государственных чиновников и сотрудников силовых структур.

Народная Демократическая партия Таджикистана (НДПТ)

НДПТ, председателем которой является президент РТ Эмомали Рахмон, является лидирующей партией в республике и занимает большинство мест в парламенте. Партия одержала победу на всех довыборах в нижнюю палату таджикского парламента в 2008 г., что, в свою очередь, вызвало сомнение в легитимности выборов у представителей других партий страны.

Первый заместитель данной партии Давлатали Давлатзода сообщил, что на сегодняшний день под руководством лидера партии проводится реформа деятельности НДПТ. «Реформа охватывает реорганизацию деятельности наших партийных организаций, с тем, чтобы каждая партийная ячейка автономно действовала, самостоятельно принимала решения и самостоятельно проводила любые политические мероприятия», - сказал он.

Он также отметил, что в сентябре 2008 г. НДПТ открыла свои общественные приемные с целью изучения общественно-политической ситуации в каждом из районов страны, а также для своевременного рассмотрения жалоб и обращений жителей.

В общественных приемных будут дежурить депутаты местного мажлиса, а также депутаты нижней палаты от НДПТ, избранные по данному округу. В случае поступлений жалоб и заявлений, их будут направлять для рассмотрения в местные государственные и общественные органы. Ежемесячно в ЦИК НДПТ будут обобщать результаты рассмотрения жалоб и заявлений граждан и принятых по ним решений. О результатах деятельности ОП будут регулярно оповещать печатные органы НДПТ: газета «Минбари халк» и электронная газета «Tribun.tj».

Как сообщил Д. Давлатзода, на декабрь 2008 г. обобщенных данных по результатам обращений граждан нет, так как приемные начали свою работу совсем недавно.

Говоря о ситуации со свободой слова в стране, Д. Давлатзода подчеркнул, что в Таджикистане есть свобода слова, и каждый может свободно выражать свое мнение. В то же время он отметил, что каждый человек должен выражать свое мнение по тому или иному вопросу в рамках закона, не оскорбляя честь и достоинство, национальные и религиозные чувства другого человека.

Демократическая партия Таджикистана

Демократическая партия Таджикистана (крыло Искандарова) продолжает отстаивать свои права в борьбе за участие в политической жизни страны. 16 мая 2008 г. суд столичного района И. Сомони опечатал офис Демпартии на основе искового заявления Масуда Собирова, которого Минюст РТ признал законным председателем партии. Данные действия основаны на решении суда района Шохмансур о передаче собственности Демпартии новому руководству во главе с М. Собировым.

В октябре 2008 г. заместитель «искандаровского» крыла ДПТ Рахматулло Валиев направил в Комитет ООН по правам человека индивидуальное сообщение, в котором говорилось о нарушении ряда его прав и свобод со стороны властей Таджикистана. В своей жалобе, в частности, Валиев отмечает, что ст. 25 Международного пакта о гражданских и политических правах (МПГПП) признаёт и защищает право каждого гражданина принимать участие в ведении государственных дел, голосовать и быть избранным и допускаться к государственной службе. Статья 25 касается права отдельных лиц принимать участие в процессах, относящихся к ведению государственных дел. Согласно первому Факультативному протоколу, эти права, рассматриваемые в качестве

прав личности, могут служить основой для подачи сообщений.¹ «Однако со стороны государства не были приняты соответствующие меры, способствующие реализации мною прав и возможностей принимать участие в ведении государственных дел и быть избранным», - отмечается в жалобе Валиева.

Часть 1 ст. 14 МПГПП закрепляет, что «...каждый имеет право при... определении его прав и обязанностей в каком-либо гражданском процессе на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона...». «Однако рассмотрение нашего дела в гражданском судопроизводстве нельзя назвать справедливым, независимым и беспристрастным по нескольким причинам», - подчеркивает Валиев в своей жалобе.

В данном документе, в частности, отмечается, что «в ходе судебного разбирательства судья вел себя безразлично к происходящему, не принимал во внимание доказательства, предоставленные истцами». Истцы предоставили суду в качестве доказательства видеокассету с записью чрезвычайного съезда ДПТ, однако, суд отказал в просмотре данной видеосъемки, ничем не обосновав свое решение. При этом суд не вынес письменного определения, хотя ГПК РТ предусматривает выносить определение.

Следует отметить, что это уже вторая индивидуальная жалоба в Комитет ООН по правам человека от ДПТ (крыло Искандарова). Первая жалоба была направлена в Комитет в 2006 г., в которой представители партии жаловались на незаконное задержание председателя их партии Махмадрузи Искандарова, несправедливое судебное разбирательство, пытки и т.д. На декабрь 2008 г. ответа о принятии к рассмотрению данной жалобы автору жалобы не поступало.

Таджикистан признал причастность российских властей к похищению оппозиционера М.Искандарова

В деле Махмадрузи Искандарова все еще не поставлена точка. Власти Таджикистана признали причастность российских властей к похищению лидера таджикских демократов, бывшего руководителя государственного унитарного предприятия «Таджикгаз» М. Искандарова. В ответе таджикского МИДа на ноту Управления Верховного комиссара ООН по правам человека говорится: «Обвиняемый М. Искандаров был официально выдан таджикской стороне правоохранительными органами Российской Федерации, и 17 апреля 2005 г. был водворен в следственный изолятор министерства безопасности Республики Таджикистан». По словам российского адвоката М.Искандарова Анны Ставицкой, этот документ датирован 24 ноября 2005 г., но до защиты он дошел намного позднее. Она вместе со вторым адвокатом Кариной Москаленко представляют интересы Искандарова в Европейском суде по правам человека (ЕСПЧ). На данный момент в ЕСПЧ наступила стадия коммуникации, и суд направил вопросы правительству РТ, которое должно на них ответить.

Социал-демократическая партия Таджикистана

25 августа 2008 г. на пресс-конференции председатель Социал-демократической партии Таджикистана (СДПТ) Рахматулло Зойиров заявил, что правительство и местные органы власти страны не готовы к конструктивному сотрудничеству. Такие выводы лидер социал-демократов сделал, анализируя отношение официальных властей к СДПТ, хотя «партия заявила об изменениях в своей тактике и стратегии деятельности и переходе на полное конструктивное сотрудничество с правительством». По словам Зойирова, с целью недопущения нарушения общественного порядка, любых провокаций и кровопролития, в

¹ Замечание общего порядка 25. Статья 25 (Пятьдесят седьмая сессия, 1996 год)1/2/, п.1

июне 2008 г. СДПТ возглавила митинг в Хороге, организованный не по её инициативе, благодаря чему был «погашен» острый очаг напряженности и обращено внимание правительства на насущные проблемы региональной политики. Р. Зойиров отметил, что практический опыт и тенденции развития процессов в апреле-августе 2008 г. в стране, отношение к партии правительства и местных органов власти, а также Госкомитета национальной безопасности (ГКНБ) говорят о проявлении нового витка преследований и ограничений в отношении СДПТ, её членов и проводимых мероприятий (особенно в ГБАО).

Следует отметить, что Р. Зойиров выразил намерение судиться с официальными властями страны. Как сообщил на пресс-конференции лидер социал-демократов, на такие крайние меры его вынудило не рассмотрение в срок его открытого обращения к президенту РТ от 22 мая 2008 г. По его словам, в заявлении содержалась инициатива, которая была предложена из чувства долга и в духе конструктивного сотрудничества - предложение председателя СДПТ к президенту страны о назначении его министром юстиции страны сроком на 2 года. «Через месяц после обращения, 22 июня, я получил письмо от заместителя председателя руководителя аппарата президента Махкама Махмудова, в котором говорилось что данное обращение перенаправлено госссоветнику президента Саймуроду Фаттоеву, - сказал Р. Зойиров, - однако, с того времени прошло уже два месяца, но никакого ответа так и не поступило». В этой связи лидер СДПТ обратился с заявлением в Генеральную прокуратуру РТ. Как сообщил Р. Зойиров, в заявлении он просит генерального прокурора разобраться с действиями высокопоставленных чиновников, которые нарушают законы страны, вовремя не рассмотрев в срок его открытое обращение к президенту РТ.

Заместитель председателя Социал-демократической партии Таджикистана и директор фонда «Демократия» Амният Абдуназаров, говоря о деятельности оппозиционных политических партий, подчеркнул, что в Таджикистане очень сложно быть членом оппозиционной партии, так как члены таких партий теряют все свои права и не могут устроиться на работу в государственные структуры. «Это как при коммунизме: ты должен быть коммунистом, чтобы работать в государственной структуре», - сказал Абдуназаров. В то же время он добавил, что СДПТ готова поддерживать правительство и взаимодействовать с ним.

По мнению А. Абдуназарова, в Таджикистане нет свободы слова. «Многие газеты отказываются печатать наши заявления, ссылаясь на то, что после публикации таких заявлений их могут закрыть. В моем понимании, свобода слова - это когда в парламенте каждая партия имеет свое мнение, когда любой гражданин может открыто выразить свое мнение, чего не наблюдается в нашем государстве», - сказал он.

Абдуназаров также добавил, что в Таджикистане достаточно сложно воспользоваться правом на проведение митингов и собраний, установленных в Конституции и действующем законодательстве. «При попытке проведения митингов или собраний, власти тут же применяют силу, нарушая при этом законы».

Партия исламского возрождения Таджикистана

Партия Исламского возрождения Таджикистана (ПИВТ) приняла документ «Миссия и ценности ПИВТ на период 2008-2015 годов». Как сообщил пресс-секретарь председателя партии Хикматулло Сайфуллозода, данная стратегия была принята на очередном заседании президиума партии, которое состоялось 27 августа 2008 г. Он отметил, что миссия ПИВТ обозначена в документе несколькими тезисами. В частности, достижение экономического развития, независимое и стабильное общество, верховенство закона, социальная справедливость, развитие демократии – это основные задачи партии, которые должны быть пропитаны духом национально-религиозных и общечеловеческих ценностей. К таким ценностям, прежде всего, относятся «самосознание и признание бога,

ответственность и верховенство закона, а также демократия и справедливость, благосостояние и человеческое великодушие. Х. Сайфуллозода также отметил, что для реализации данной стратегии в партии произведены структурные изменения - созданы аналитический, агитационный, организационный, экономический отделы и отдел кадров. По мнению представителя ПИВТ, данные реформы являются началом нового этапа развития партии. Для достижения намеченных целей партия разрабатывает конкретный механизм осуществления данной Стратегии, основные положения документа будут активно использованы в период важных политических мероприятий в стране.

Говоря о практике проведения митингов в Таджикистане политическими партиями, заместитель председателя ПИВТ Махмадали Хаитов отметил, что, несмотря на то, что в стране имеется закон, позволяющий проводить подобные мероприятия, органы местной и центральной власти никогда не давали разрешения на проведение каких-либо митингов, собраний, шествий по городу Душанбе и даже по районам. «Наши обращения во властные структуры не дали никаких результатов. Иными словами, на данный момент все решается силой», - сказал он.

По мнению Хаитова, в Таджикистане есть свобода слова, но она относительна. «Наблюдается сильная самоцензура среди таджикских журналистов, работающих как в частных, так и в государственных изданиях».

1.2 Выборы

16 ноября 2008 г. в трёх избирательных округах города Куляба состоялись выборы депутатов в городской маджлис вместо выбывших народных избранников. Как сообщил председатель Кулябской городской избирательной комиссии по выборам в городской маджлис Давлатшо Шарофуддинов, это связано с тем, что трое бывших депутатов получили новые должности и выбыли из Куляба. По словам председателя избирательной комиссии, из-за отказа политических партий выставить своих кандидатов на места депутатов во всех трёх округах претендовали лишь представители Народной демократической партии Таджикистана (НДПТ). Напомним, что городской маджлис Куляба состоит из 40 депутатов, и 36 мест в нем, с учетом вчерашнего голосования, имеют представители НДПТ, 4 места – у коммунистов.

В центральной избирательной комиссии Таджикистана (ЦИК) также сообщили, что в связи с тем, что вместо выбывшего депутата одномандатного избирательного округа Курган-Тюбе №26 Центризбиркомом 22 мая 2008 г. было принято решение провести выборы. В результате голосования 10 августа 2008 г. на выборах был избран депутат Саодат Амиршоева. Выборы завершились успешно, так как по закону в них приняли участие более 50% от числа электората, включенных в списки избирателей.

Между тем, с двумя заявлениями о предстоящих парламентских выборах в 2010 году, а также о состоянии и значении партийной системы и оппозиции в Таджикистане выступил председатель Социал-демократической партии Рахматилло Зойиров. «До объявления выборов в парламент и местные маджлисы народных депутатов 2010 года остался ровно год. Ситуация, которая наблюдалась на выборах 2005 года, может повториться на предстоящих выборах в худшем варианте, - отметил он. – Последние парламентские выборы были омрачены грубыми нарушениями избирательного законодательства, повсеместным игнорированием избирательных прав кандидатов в депутаты, политических партий и воли избирателей в целом.

Зойиров заявил, что еще одни подобные выборы, и Таджикистану не избежать полного отката от демократических процессов и политического хаоса. Лидер СДПТ считает, что монопольное правление одной партии противоречит статье 8 Конституции страны. «Степень политической развитости любого общества, зрелости его демократии определяется наличием в нем легальной политической оппозиции. Легального признания политической оппозиции в Таджикистане нет», - подчеркнул он.

Лидер СДПТ обратил внимание на вопрос, ограничивающий избирательное право каждого гражданина, каждого депутата. Это ограничение наблюдается хотя бы в том, что установлен избирательный взнос для кандидатов в депутаты от отдельных избирательных кругов и политических партий в размере 200 минимальных заработных плат. Если на выборах тот или иной кандидат набирает хотя бы 49% голосов, внесенный взнос ему не возвращается. «Уже этот факт убивает инициативу. Растрачивать свои деньги впустую никто не захочет. Сейчас необходимо подумать о конструктивном подходе к закону «О выборах», о процедуре организации проведения выборов», - считает Зойиров.

Тем временем, международная организация IFES помогает Таджикистану разработать проекты и механизмы для улучшения законодательной базы по проведению выборов и референдумов, отвечающих международным стандартам в рамках проекта «Профессиональное содействие в проведении и реформе выборов в РТ». В этой связи создана рабочая группа из числа представителей Национальной ассоциации политологов, восьми политических партий и Центральной комиссии по выборам и референдумам РТ, которая разработала предложения по усовершенствованию закона «О выборах в Маджлиси Оли Республики Таджикистан».

Одним из главных предложений рабочей группы было сокращение числа голосов избирателей для регистрации в кандидаты с 5% до 3%. Было также предложено увеличить число депутатов в парламенте с 63 до 100. Очевидно, что представители других партий рассчитывают, что увеличение числа депутатских кресел облегчит им прохождение в депутатский корпус. Еще одна поправка предлагает вместо 41 одномандатного округа создать 65, и увеличить число кандидатур в партийных списках с 22 до 35. Участники рабочей группы также настаивали на внесении поправок в пункт, касающийся национальных наблюдателей, для укрепления этого института и расширения участия гражданского общества страны в выборном процессе.

1.3. Парламент

Ячейка Демократической партии Таджикистана (блок Махмадрузи Искандарова) в Согдийской области выразила свое недовольство по поводу деятельности таджикского парламента и выступила с заявлением, в котором отмечается, что «для решения экономических и социальных проблем в Таджикистане необходимо распустить нижнюю палату таджикского парламента и местные органы народовластия». По их мнению, взамен необходимо провести новые, свободные и честные выборы с участием всех политических партий Таджикистана. Авторы заявления уверены, что только таким образом станет возможным приход в парламента и местные маджлисы лиц, действительно болеющих за будущее страны. По мнению согдийских демократов, существование нынешнего состава парламента, который до 80-90% законопроектов принимает по предложению исполнительной власти, является бессмысленным, и парламента впустую растрчивает народные средства на зарплату, льготы и служебные автомобили депутатов.

Между тем, Социал-демократическая партия Таджикистана (СДПТ) выступила с предложением вдвое увеличить число депутатов Маджлиси Оли РТ. Об этом было заявлено 18 июля 2008 г. на втором заседании рабочей группы по изменению и дополнению в законы «О выборах в Маджлиси Оли РТ» и «О выборах депутатов в местные маджлисы народных депутатов», в котором участвовали представители официально действующих в стране политических партий и институтов гражданского общества. По словам заместителя председателя СДПТ Шокирджона Хакимова, сегодня в Таджикистане отмечено ослабление влияния деятельности парламента. «Если таджикский парламента в 1990 году имел 230 депутатов, то в 1995 году эта цифра сократилась до 181 члена, а уже в 2000 году, под видом создания профессионального двухпалатного парламента, его ряды сократились до 97 депутатов, и это при том, что за последние годы

численность населения республики увеличилась на один миллион человек и составляет сегодня более 7 млн.», - отметил Хакимов, подчеркнув, что чем меньше в парламенте будет депутатов, тем им легче манипулировать и управлять со стороны. По его словам, увеличение количества депутатов должно касаться, в основном, нижней палаты парламента – Маджлиси намояндагон. Говоря о процентном соотношении между депутатами, избираемыми по одномандатным округам и по партийным спискам, Ш. Хакимов предлагает установить баланс: 50% на 50%, в то время, как это соотношение составляет сейчас 65% и 35% соответственно.

Привлечение к уголовной ответственности депутатов

24 июля 2008 г. в Кулябе состоялась внеочередная 18-я сессия городского маджлиса народных депутатов. На заседании депутаты рассмотрели представление прокурора Хатлонской области от 6 мая 2008 г., в котором он попросил народных избранников дать согласие на привлечение к уголовной ответственности заместителя директора Центра репродуктивного здоровья и планирования семьи, депутата городского маджлиса Фариштамох Салиховой. По словам прокурора города, советника юстиции первого класса Насрулло Махмудова, депутаты дали свое согласие, и теперь будут проведены дальнейшие следственные мероприятия. Депутат Ф.Салихова была задержана 30 апреля 2008 г. Кулябской региональной прокуратурой в момент получения взятки в размере 400 сомони. Поскольку Ф.Салихова является депутатом городского маджлиса, после пребывания в изоляторе временного содержания в течение 48 часов, она была выпущена под подписку о невыезде.

А 30 апреля 2008 г. на сессии Согдийского областного маджлиса депутаты единогласно поддержали просьбу прокурора области Хайрулло Саидова о лишении депутатской неприкосновенности бывшего руководителя хозяйства имени Мичурина Бободжонгафуровского района Домуллобобо Бабаева. Прокуратура намеревается привлечь его к уголовной ответственности за манипуляции с землей. Он подозревается в том, что по сговору с главным экономистом хозяйства, который в данное время находится под стражей, продавал землю. Впоследствии на этих участках были построены дома, которые подлежат сносу.

II. Свобода от пыток

Проблема пыток является одной из самых актуальных проблем в Таджикистане. В стране не ведется конкретной статистики и учета фактов и случаев применения пыток. Следовательно, нет реальной информации о масштабе применяемых пыток, согласно которой возможно делать выводы и предлагать определенные конкретные предложения и рекомендации по соблюдению свободы от пыток. Законодательство страны предусматривает уголовную ответственность за применение пыток, но нет определенной и конкретной статьи в УК РТ, за применение пыток. Введенное изменение в Уголовный кодекс (УК) РТ, в статью 117 (Истязание), где в коротком примечании дано понятие пыток, было воспринято со стороны практикующих юристов положительно, так для республики это явилось шагом на пути к реализации взятых на себя обязательств по гарантированию и защите свободы от пыток. Иными словами, законодательство РТ предусматривает базовые гарантии пресечения пыток, но определение понятия «пытка» является неполным в соответствии с международными нормами, в частности со ст. 1 Конвенции против пыток.

Надо отметить, что с момента принятия данного изменения в УК и по нынешнее время нет информации о применении данной нормы в практике правоохранительных или судебных органов в случае применения пыток со стороны должностных лиц. Как и

раньше, к должностным лицам, применившим пытки или другие виды недозволенного обращения, применяются: ст. 354 (принуждение к даче показаний лицом, производящим дознание, предварительное следствие или осуществляющим правосудие) УК РТ; а также ст. 316 УК РТ (превышение должностных полномочий), которая предусматривает наказание за совершение должностным лицом преступления в виде действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций, либо охраняемых законом интересов общества или государства. Часть 3 данной статьи устанавливает наказание за совершение должностным лицом превышений своих полномочий путем применения насилия или угроз, а также путем применения оружия или других специальных средств.

Тем не менее, Таджикистан не поддерживает систематический подход к вопросам, связанным с обвинениями в применении пыток или лицами, применяющими пытки. Пытки воспринимаются как нечто, на что власти смотрят «сквозь пальцы» по причине пассивного отношения к этой проблеме, что внушает чувство безнаказанности лицам, практикующим пытки. Жертв пыток лишают своевременного доступа к адвокатам или медицинскому освидетельствованию и посещениям членами их семей. На практике нет стандартных процедур направления жалоб или подачи судебных исков в отношении пыток. Зачастую жертвы боятся обращаться в правоохранительные органы, в суд, прокуратуру, службы внутреннего расследования, поскольку у лиц, подвергшихся пыткам, не остается надежды и веры на помощь со стороны государственных органов. Держа при себе все, что с ними произошло, так и не добившись восстановления своих прав, и радуясь самому освобождению от рук сотрудников правоохранительных органов, или же боясь повторения примененных методов недозволенного расследования в силу полученных угроз, жертвы пыток панически боятся куда-либо обращаться.

В 2007-2008 г.г. в правозащитные организации поступали жалобы о жестоком обращении с заключенными в местах лишения свободы. Родственники и родные осужденных не знают, куда обратиться за помощью. Несмотря на то, что существуют специальные государственные органы, занимающиеся надзором за соблюдением законности в закрытых учреждениях, они не верят в эффективность данных процедур.

В 2007-2008 г.г. Коалиция против пыток, в которую входили представители НПО, практикующие юристы и журналисты, провели кампанию по освещению в СМИ случаев применения пыток, регистрации/документированию жалоб о применении пыток. По результатам документирования случаев жестокого обращения, можно сделать выводы, что распространенным видом недозволенного обращения является физическое насилие: избивание дубинкой, руками и ногами по всем частям тела, электрошок, побои, изнасилование мужчин и др. Также применялись другие виды пыток и жестокого обращения: содержание инкоммуникадо, раздевание донага, запугивание, угроза голода, угроза расправой, в том числе над родственниками, подвешивание к потолку, избивание по голове, на которую предварительно положена книга. Практически во всех случаях жестокого обращения преследовалась одна цель - получение признательных показаний. В большинстве случаев медицинская помощь пострадавшим не оказывалась, также не проводилось медицинское освидетельствование. Очень редко назначаются судебно-медицинские экспертизы, или же назначаются поздно, когда следы побоев исчезают. Жертвы пыток используют для защиты своих прав, в основном, правовые методы, например, обращение с жалобой в прокуратуру. Однако большинство жертв пыток не обращаются никуда, поскольку не верят в справедливое рассмотрение дела. Не всегда жертва пыток готова выйти с открытым обращением в СМИ, потому что они боятся огласки того, что с ними произошло.

Мэтью Прингл, Программный офицер Ассоциации по предотвращению пыток, расположенной в Женеве, 8 июля 2008 г. в своей презентации по заключительным замечаниям Комитета ООН против пыток по Таджикистану в ходе круглого стола «Таджикистан и Комитет ООН против пыток. Год спустя: достижения и будущие

перспективы» подчеркнул, что вызывают озабоченность частые сообщения о широком распространении практики применения пыток и жестокого обращения со стороны персонала правоохранительных органов, неблагоприятных условиях содержания под стражей, плохом санитарно-гигиеническом состоянии и медицинском обслуживании задержанных и заключенных, а также отсутствие системы мониторинга мест содержания под стражей. По его мнению, одним из путей решения этих проблем могла бы стать ратификация Факультативного протокола к Конвенции против пыток, которая позволила бы создать в стране независимый национальный институт общественного контроля над закрытыми учреждениями, чтобы гражданское общество могло проводить мониторинги в этих учреждениях.

По мнению советника по человеческому измерению Бюро ОБСЕ в Душанбе Паяма Фуруги, «власти Таджикистана должны открыть доступ представителям Международного Комитета Красного Креста и правозащитникам в пенитенциарные учреждения республики». По его словам, в 2004 г. президент страны разрешил Красному Кресту посещать закрытые учреждения и иметь постоянный контакт с осужденными, однако, доступ в тюрьмы для сотрудников этой международной организации был открыт лишь на несколько месяцев.

Проблему пыток признают и представители правоохранительных органов страны. Бюро ОБСЕ в Душанбе организовало в конце ноября 2008 г. семинар для представителей кризисных центров НПО, на котором начальник следственного управления МВД Таджикистана Тохир Норматов, отвечая на вопросы участников о применении пыток сотрудниками милиции в отношении задержанных в ходе следствия, подтвердил, что факты пыток существуют, и они не изжиты. «Есть, к сожалению, у нас такие сотрудники, которые не мозгами, а палкой хотят раскрыть преступления, добыть себе очередное повышение. Но с каждым годом их становится все меньше и меньше, поскольку над этой проблемой работает управление внутренней безопасности. В результате такие сотрудники у нас долго не задерживаются: ежегодно около 30 милиционеров садится на скамью подсудимых за подобные преступления, и лишаются права работать в правоохранительных органах», - заявил Т. Норматов. Одновременно он сообщил о предстоящем создании в системе МВД управления профилактической службы, которое будет контролировать работу милиционеров и взаимодействовать с НПО, лидерами махаллей (дворовых общественных комитетов) и общественными советами.

III. Право на справедливое судебное разбирательство

Судебная система

Судебная власть в любом демократическом государстве занимает особенное место, ибо без существования независимых и беспристрастных судов не может быть демократического общества. Суды исполняют очень важную функцию контроля над исполнительной и законодательной властями, являясь основным институтом, в котором человек может защитить свои права. Однако все большее количество специалистов юриспруденции и рядовых граждан с большим сожалением отмечают, что судебная власть в Таджикистане достаточно слабо противостоит бесчисленным нарушениям прав граждан, преступности и повсеместному распространению правового нигилизма, что она не является независимой и не способна самостоятельно принимать те или иные решения.

Представители правозащитных организаций Таджикистана также отмечают, что все еще отсутствует полная и достоверная информация о масштабах таких нарушений, отсутствует статистическая информация о количестве лиц, привлеченных к ответственности за нарушения прав человека в ходе предварительного следствия и суда.

Предварительные результаты мониторинга судебных процессов с августа по ноябрь 2008 г., проведенного Общественной организацией «Центр по правам человека», свидетельствуют о том, что доступ к судам достаточно затруднен для общественности. Члены мониторинговой группы в городах Душанбе и Вахдат, а также Горно-Бадахшанской автономной области (ГБАО) сталкивались с трудностями при получении информации о судебных заседаниях. В канцеляриях судов получить информацию было невозможно. Одни работники судов отказывали в предоставлении информации, ссылаясь на запрет со стороны администрации суда. Другие подчеркивали, что предоставление информации не входит в круг их обязанностей или обосновывали отказ тем, что судьи сами назначают день проведения судебных заседаний и точную информацию можно получить только у них.

Следует отметить, что с проблемой доступа к информации в судебных органах страны сталкиваются и представители СМИ. Как отмечают сами журналисты, невозможно получить какую-либо информацию в районных судах города Душанбе. Большинство судей, отказывая предоставить информацию, рекомендуют журналистам получить разрешение в Совете юстиции РТ и только при наличии такого разрешения судьи обещают предоставить ту или иную информацию.

На недостатки в судебной системе страны указал и председатель Совета юстиции РТ Ш.Шохиен в ходе пресс-конференции, состоявшейся 29 октября 2008 г. в Душанбе. Среди недостатков он назвал, прежде всего, нарушение установленных законом сроков при рассмотрении того или иного дела, несоблюдение норм законов при рассмотрении уголовных, гражданских, экономических дел в судах республики и отсутствие единой практики назначения наказаний. Ш.Шохиен также отметил, что большое внимание в работе Совета юстиции уделяется проблеме подбора и расстановки кадров.

По его данным, за девять месяцев 2008 г. двое судей были привлечены к уголовной ответственности за незаконные деяния. Один судья из Кубодиенского района был осужден за коррупционное преступление. Судья Джиликульского района – за мошенничество. Пять судей были освобождены от своих должностей по собственному желанию, один судья – в связи с уходом в отставку, пять судей – в связи с переходом на другую работу.

23 июня 2007 г. президент Таджикистана Эмомали Рахмон подписал указ «О программе судебно-правовой реформы в РТ». Основной целью программы является укрепление судебной власти и судебной системы, повышение роли суда в защите прав, свобод и законных интересов граждан, государства, организаций и учреждений, усиление требований в отношении судебных кадров, повышение их знаний, опыта и ответственности.

Программой предусматривалось принятие в новой редакции Уголовно-процессуального кодекса (УПК), Гражданского процессуального кодекса (ГПК), Кодекса «Об экономическом судопроизводстве» и Административного кодекса. Программа предусматривала также разработку и представление проекта Конституционного закона РТ «О внесении изменений и дополнений в Конституционные законы РТ «О судах РТ» и «О Конституционном суде РТ»; представление проектов законов РТ «О третейских судах» и «Об исполнительном производстве»; разработка и представление материалов, связанных с переводом системы исполнительного производства от Высшего экономического суда и Совета юстиции РТ министерству юстиции РТ; создание судебных коллегий по административным и семейным делам.

Следует отметить, что в 2008 г. наблюдались последовательные шаги правительства по укреплению законодательной базы для доступа граждан страны к правосудию.

В течение года были приняты новый Гражданско-процессуальный кодекс (ГПК) и Кодекс «Об экономическом судопроизводстве». Председатель Социал-демократической партии Таджикистана (СДПТ) Рахматилло Зойиров воспринял принятие нового

Гражданско-процессуального кодекса как «положительный момент, поскольку сроки обращения в суд для граждан увеличились, также введено право на обжалование с момента решения суда». «К возможным недостаткам можно отнести право судей заочного рассмотрения дел, поскольку в определенных ситуациях это дает судьям возможность злоупотребления», - сказал Р. Зойиров.

27 февраля 2008 г. был принят Закон РТ «Об уполномоченном по правам человека в Республике Таджикистан». Закон определяет порядок его назначения и освобождения от должности, полномочия и формы деятельности данного органа для защиты и продвижения прав человека в Таджикистане.

В Уголовно-процессуальный кодекс (УПК) Республики Таджикистан было внесено дополнение в ст. 62: «Доказательства, добытые в процессе дознания и предварительного следствия путем принуждения, угрозы, пытки, жестокостью или другими незаконными методами, считаются не действительными». Данное нововведение в процессуальное законодательство является важной гарантией свободы от пыток.

В 2008 г. был принят новый закон «О третейских судах», в соответствии с которым будет узаконен новый, частный институт третейских судов в Таджикистане. Напомним, что создание института третейского суда и подготовка общественного мнения готовились последние пять лет государственными, международными и неправительственными организациями. Посредством третейских судов можно будет разрешать спорные вопросы, в основном хозяйственного характера, между частными лицами и организациями, например, урегулирование споров между участниками процесса производства и реализации хлопка, без обращения в государственные суды, и без того перегруженные множеством дел, ожидающих рассмотрения.

Внесены также поправки в Закон «О конституционном суде», в соответствии с которыми расширяется круг лиц и субъектов, имеющих право обращения в эту инстанцию. Согласно им, физические и юридические лица смогут обращаться в КС с жалобами о нарушении конституционных прав и свобод, связанных с примененным или подлежащим применению законом, другим правовым актам.

Ранее, в 2002 г., был установлен ограниченный круг лиц и субъектов, имеющих право обращения в КС, в связи с чем, в 2007 г. Конституционным судом было рассмотрено всего два дела. Но с принятием этой поправки работа Конституционного суда активизируется, что значительно расширит возможности граждан Таджикистана и юридических лиц в защите своих прав.

В декабре верхней палатой таджикского парламента были внесены изменения в Конституционный Закон «О судах Республики Таджикистан». В соответствии с ними, Верховный суд Республики Таджикистан получил расширенные возможности по рассмотрению дел в качестве суда первой инстанции. Отныне, в случае аннулирования двух или более судебных решений в каком-либо суде, ВС получил право забирать эти гражданские дела с ведения судов республики в своё судопроизводство и рассматривать в качестве суда первой инстанции.

«Программой о судебной-правовой реформе в РТ» предусматривалось принятие в новой редакции Уголовно-процессуального кодекса (УПК), который на декабрь 2008 г. так и не был принят. На конференции «Таджикистан и 60-я годовщина Всеобщей декларации прав человека», посвященной Международному дню прав человека и прошедшей в Душанбе 10 декабря 2008 г., министр юстиции РТ Бахтиер Худоев сообщил, что в Уголовно-процессуальный кодекс, разрабатываемый в настоящее время рабочей группой, вносятся все требования международных документов, которые связаны с уголовно-процессуальной деятельностью правоохранительных органов.

Он добавил, что конституционные требования о принципах состязательности и равенства сторон нуждаются в конкретных механизмах их реализации, которые должны быть разработаны в УПК.

Говоря о новой редакции УПК, министр юстиции сообщил, что в проекте этого кодекса приложены все усилия для реального обеспечения равноправия сторон в уголовном процессе. «Вопросы ограничения конституционных прав граждан, в первую очередь, вопросы санкционирования ареста включены в компетенцию судов. Озвучен вопрос о том, что все доказательства, которые будут стоять в основе обвинения, должны быть добыты правоохранными органами в строгом соответствии с УПК. Все доказательства, добытые не процессуальным путем, не будут иметь доказательственную силу», - сказал Худоев.

Однако председатель Коллегии адвокатов Согдийской области Мохира Усманова считает, что в Таджикистане прокуратура имеет широкие полномочия, связанные не только с преследованием обвиняемых от имени государства, но также и с надзором за точным и единообразным исполнением законов на территории страны (ст.93 Конституции РТ). «Если учитывать, что Закон об органах прокуратуры является Конституционным законом, пользующимся верховенством по отношению к обычным законам, то даже принятый в новой редакции УПК, соответствующий международным стандартам, не будет применяться до тех пор, пока Конституционный закон об органах прокуратуры не будет изменен», - отметила М. Усманова.

Система адвокатуры

В Таджикистане еще одной проблемой остается реформирование системы адвокатуры. В 2006 г. была предпринята попытка провести реформу адвокатуры в аспекте судебно-правовой реформы. Был подготовлен проект Концепции реформирования адвокатуры Республики Таджикистан. Концепция была разработана при финансовой поддержке Таджикского филиала Института «Открытое Общество–Фонд содействия» в 2006 г. В состав рабочей группы по разработке Концепции входили представители Республиканской коллегии адвокатов, поверенные адвокаты, преподаватели вузов.

В некоторых странах (Россия, Нидерланды, Германия, США, Франция) адвокаты состоят в одном из адвокатских объединений. Например, в Германии и Франции – в коллегии адвокатов, в США – в Ассоциации адвокатов, в России – в Федеральной палате адвокатов РФ.

В связи с этим, в Концепции подчеркивалась необходимость учреждения единого национального объединения (например, Союза) адвокатов РТ. Эксперты отмечали, что модельным вариантом может стать создание Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации. Члены рабочей группы по разработке Концепции реформирования адвокатуры РТ посетили г. Москву и Ивановскую область Российской Федерации, где ознакомились с опытом реформирования адвокатуры РФ. Поскольку опыт РФ показался приемлемым для Таджикистана, членами рабочей группы было предложено создание единого адвокатского органа наподобие Федеральной палаты РФ.

В Концепции предлагается создать единую организацию адвокатов, которая будет некоммерческим, негосударственным объединением, основанным на обязательном членстве всех адвокатов Таджикистана, объединившихся для совместного обеспечения корпоративных интересов.

Эта организация должна будет осуществлять представительство и защиту интересов адвокатов в органах государственной власти, органах местного самоуправления, общественных объединениях и иных организациях, координировать деятельность адвокатских органов на местах, принимать меры, направленные на обеспечение высокого уровня оказываемой адвокатами юридической помощи. В рамках этой организации предусматривается создание региональных отделений во всех регионах страны.

Специальный докладчик ООН по вопросу независимости судей и адвокатов в Республике Таджикистан Леонардо Деспуй в своем докладе от 30 декабря (по итогам

своего визита в Таджикистан с 23 по 30 сентября 2005 г.) также рекомендовал «создать единый, основанный на принципах самоуправления орган с обязательным членством, который ведал бы всеми связанными с адвокатурой вопросами, такими, как доступ к юридической профессии, отрешение от профессии, принятие дисциплинарных мер, соблюдение этических норм и непрерывное юридическое образование. Этот орган должен быть независим от исполнительной власти»².

В июне 2008 г. в городах Курган-Тюбе Хатлонской области и Худжанде Согдийской области прошли круглые столы на тему: «Реформа адвокатуры в аспекте судебно-правовой реформы в Республике Таджикистан», организованные филиалом Института «Открытое Общество-Фонд содействия» в Таджикистане. В данном мероприятии приняли участие практикующие адвокаты, представители общественных организаций, работающие в сфере защиты прав человека и осуществляющие свою деятельность на юге и севере страны, а также эксперты Общественной организации «Бюро по правам человека и соблюдению законности» и адвокаты Коллегии адвокатов города Душанбе.

В ходе круглого стола были презентованы отчет по «Индексу независимости правовой профессии в Таджикистане», «Рекомендации по реформе адвокатуры Таджикистана», а также проект Концепции реформы адвокатуры РТ.

Напомним, что с 2004 по 2005 г.г. Американская ассоциация юристов (ABA/CEELI) при поддержке Таджикского филиала Института «Открытое общество-Фонд содействия» провела исследование «Индекс реформы правовой профессии для Таджикистана». В основе Индекса лежат 24 фактора, вытекающих из международно-признанных стандартов для правовой профессии юристов и определенных такими организациями, как ООН и Совет Европы. В Индексе перечисляются, как положительные, так и отрицательные факторы, которые наблюдаются в деятельности адвокатов в Таджикистане.

Участниками круглых столов была затронута проблема оказания бесплатной юридической помощи, которая, по мнению, адвокатов, является серьезной. «В настоящее время бесплатная юридическая помощь оказывается адвокатами Коллегии адвокатов и юристами общественных объединений в рамках проектов, осуществляемых при поддержке международных организаций. Адвокаты-поверенные никаким образом не вовлечены в процесс предоставления бесплатной юридической помощи», - сказала руководитель аналитического центра Бюро по правам человека и соблюдению законности Галина Деревенченко.

В ходе круглых столов был затронут вопрос о доступе к юридическим профессиям, статусе, полномочиях и образовании адвокатов. Было отмечено, что, несмотря на то, что по этим вопросам в Индексе правовой реформы были даны положительные заключения, доступ к юридическим профессиям оставляет желать лучшего. Эксперты подчеркнули, что до недавнего времени в Горно-Бадахшанской автономной области на 200 тысяч населения приходился 1 адвокат - представитель Республиканской коллегии адвокатов. На сегодняшний день в этом регионе ведут свою деятельность еще несколько адвокатов-поверенных и действуют несколько юристов-консультантов, не имеющих статус адвоката. По мнению экспертов, это, в первую очередь, связано с нежеланием работать в отдаленных регионах, где тяжелые условия жизни, а у населения нет достаточных средств, чтобы оплачивать услуги адвокатов.

Консультант Бюро по правам человека и соблюдению законности РТ Нигина Бахриева считает, что государство должно стимулировать адвокатов, чтобы те осуществляли свою деятельность и в отдаленных районах и областях страны. «Если мы говорим о том, что Конституция нашей страны гарантирует доступ гражданам к

² Юридическая профессия в Таджикистане, Центр исследования правовой политики, 2008.

юридической помощи, это означает, что государство обязано предпринимать определенные меры для того, чтобы на местах также действовали адвокаты, и у населения был доступ к юридической помощи», - сказала она.

По итогам двух круглых столов участниками были выработаны рекомендации, в которых, в частности, говорится о необходимости создания единого, самостоятельного, независимого, профессионального объединения адвокатов, развитии организационно-правовых форм адвокатской практики, внесении дополнения в уголовно-процессуальное законодательство РТ и указания, что основанием допуска адвоката к участию в уголовном деле в качестве защитника являются ордер и удостоверение. Кроме того, в данном документе отмечается, что деятельность адвокатов-поверенных должна быть регламентирована нормами, устанавливающими специальные профессиональные и иные квалификационные требования и критерии, как необходимые условия для осуществления ими юридических услуг, повышения качества базового юридического образования, обучения и допуска к профессии адвоката, повышения качества предоставляемой юридической помощи и усиления профессиональной ответственности адвокатов, а также для повышения роли адвокатуры в системе правосудия на основе принципов состязательности и равенства сторон и т.д.

Данный документ был направлен для рассмотрения в министерство юстиции Республики Таджикистан и в Республиканскую коллегия адвокатов.

Бесплатные юридические приемы

Конституционная гарантия, содержащаяся в ст.92, об оказании юридической помощи на всех стадиях следствия и суда, закреплена также Законом «Об адвокатуре».

В соответствии со ст.5 Закона «...государство гарантирует реальный и равный доступ к юридической помощи всем лицам, иностранным гражданам, проживающим или имеющим место нахождения на его территории.

Государство гарантирует необходимое финансирование для обеспечения юридической помощи несостоятельным гражданам, а также для оплаты юридической помощи, оказываемой в соответствии с законом бесплатно...»

Гарантии, связанные с доступом к бесплатной юридической помощи, закреплены в процессуальном законодательстве страны. Однако до сих пор нет самостоятельного закона, связанным с этим вопросом. Де-юре бесплатная юридическая помощь может быть предоставлена каждому. В уголовных делах малоимущие обвиняемые могут получить правовую помощь, если их дела относятся к тем категориям, по которым защита является обязательной. Если же защита не обязательна, обвиняемые могут получить правовую помощь после подачи ходатайства, основанием для которого является факт малообеспеченности. Хотя по многим делам защита обязательна, лицам, обвиняемым в преступлениях, за которые предусмотренный минимальный срок лишения свободы не превышает трех лет, обязательная защита не предоставляется. Таким образом, обвиняемые, которым грозит лишение свободы на срок от менее трех лет до 10 или даже 12 лет, лишены гарантированной обязательной защиты. Как следствие, многие осужденные, приговоренные к лишению свободы, не пользовались услугами адвоката, а суд приговаривал их к лишению свободы.

Проблема оказания бесплатной юридической помощи в стране достаточно актуальна. Ни министерство юстиции, ни суды, ни юридические корпорации не ведут статистического учета, связанного с правовой помощью. Не ясно, увеличилось ли число дел, по которым предоставлялась правовая помощь. Государственные учреждения не фиксируют данных о числе дел, по которым предоставляется правовая помощь, а данные, имеющиеся в адвокатских коллегиях, не всегда достоверны. На сегодняшний день основное бремя оказания юридической помощи гражданам возложено на неправительственные организации. По статистической информации, полученной от

четырёх НПО за 2008 год, бесплатную юридическую помощь они предоставили по 4 тыс.725 делам (Бюро по правам человека-1 тыс.890, Лига женщин-юристов -1 тыс.396, Центр по правам человека – 1 тыс. 113, «Инис» -256). Количество же НПО, которые имеют юридические приемные для малообеспеченных граждан, а также специализированные юридические приемные (для мигрантов, женщин и др.) в стране исчисляются десятками.

В Таджикистане не существует самостоятельного бюджета на правовую помощь. В случае оказания юридической помощи по назначению оплата производится государством из бюджетов местных хукуматов (органы исполнительной власти). В местных хукуматах нет отдельной бюджетной статьи на правовую помощь. На практике оплата производится из резервных фондов местных хукуматов, в которых зачастую нет финансовых средств на оплату правовой помощи.

Точное количество адвокатов в Таджикистане неизвестно, т.к. не ведется единого реестра адвокатов. Если считать, что по закону адвокатами могут быть либо члены коллегий адвокатов, либо адвокаты-поверенные, то общее количество адвокатов в стране составляет примерно чуть более 800. Исходя из количества населения страны (на данный момент население РТ составляет 7 млн. 215 тыс.700 человек), примерно на 9 тыс. человек приходится один адвокат. Это показатель говорит об острой нехватке адвокатов в стране.

При этом количество адвокатов значительно варьируется в различных регионах страны. В некоторых областях Таджикистана ощущается явная нехватка адвокатов. Например, в Горно-Бадахшанской автономной области (ГБАО), территория которой занимает 43% территории Таджикистана, с населением 221 тыс.441 человек, работают всего два адвоката: один от Республиканской коллегии адвокатов, другой - адвокат-поверенный, а также три юриста – от НПО «Общество и право» и филиала Бюро по правам человека и соблюдению законности. Адвокаты сконцентрированы, в основном, в центре – в столице ГБАО городе Хороге.

IV. Свобода выражения мнений

В конце апреля 2008 г. Международная неправительственная организация Freedom House опубликовала традиционный рейтинг свободы прессы в мире «Свобода прессы 2008: Глобальный обзор независимости СМИ». В докладе, обнародованном 29 апреля в Вашингтоне, оценивалась ситуация со свободой СМИ, сложившаяся в 195 государствах. По мнению экспертов Freedom House, на постсоветском пространстве «свободной» является только пресса в прибалтийских государствах. Остальные постсоветские страны обладают «несвободными» СМИ. В частности, Кыргызстан занял 156-е место (70 баллов), Азербайджан и Таджикистан 168-е место (77 баллов), Казахстан и Россия (вместе с Суданом и Йеменом) - 170-е место (78 баллов), Узбекистан - 189-е (92 баллов) и Туркменистан -193-е (96 баллов).

А в ежегодном рейтинге свободы прессы от международной организации «Репортеры без границ» Таджикистан занял 106 место среди 173 стран мира, поднявшись на два пункта по сравнению с предыдущим годом. РТ в рейтинге соседствует с Угандой и Мавританией. Из республик бывшего СССР Таджикистан отстает только от Эстонии (4-е место), Латвии (7-е место), Литвы (16-е место) и Украины (87-е место).

Доступ к информации

Эксперты в Таджикистане обеспокоены законодательством, регулирующим деятельность СМИ. В канун Международного дня свободы прессы парламент Таджикистана принял новый закон «О доступе граждан к информации». Поначалу

появление такого закона воодушевило медиа-сообщество, но ликование было недолгим. Ознакомившись с содержанием нового закона, журналисты поняли, что он вовсе не улучшает доступ к информации, а только бюрократизирует его. Так, государственным органам предоставляется 30-ти, а при необходимости и 45-тидневный срок для подготовки ответа на запросы граждан. Кроме того, закон предусматривает «возмещение расходов на предоставление информации».

Председатель Национальной ассоциации независимых средств массовой информации Таджикистана (НАНСМИТ) Нуриддин Каршибаев отметил, что в стране система доступа к информации несовершенна, как в правовом, так и в практическом аспектах. По его словам, закон «О доступе к информации» имеет свои недостатки. По этому поводу Н. Каршибаев подчеркнул, что определение платы за предоставление информации госорганами является нарушением прав граждан на доступ к информации и открывает путь к коррупционным действиям.

Критически отнеслись к принятому закону и сотрудники ОО «Бюро по правам человека и соблюдению законности». Руководитель мониторингово-аналитического центра Галина Деревенченко отметила: «Мы предлагали предварительное обсуждение этого закона, но он был принят так быстро, что мы не имели реальной возможности повлиять на процесс разработки и принятия этого закона. Хотелось бы отметить, что одной из серьезных проблем в Таджикистане является непрозрачное законотворчество. Не налажен механизм обмена информацией со стороны парламента. Граждане зачастую из третьих рук узнают, что будет принят тот или иной закон, или даже о том, что закон уже принят. Намного легче вносить поправки и изменения в законопроект, нежели в уже действующий закон. Существует острая необходимость в вынесении на общественное обсуждение законопроектов, которые несут в себе общественную важность, например, такой Закон как «О доступе к информации». Но, к сожалению, этого не произошло. В результате мы имеем закон, который существенно осложняет механизм получения информации. Более того, статья 4 данного закона гласит, что решение об ознакомлении лиц с проектами других официальных документов либо доведении их до всеобщего сведения принимается со стороны органов либо учреждений, которые выносят данные проекты на рассмотрение. Это значит, что проекты официальных документов (в том числе законопроекты, которые могут иметь особую общественную важность) могут быть предоставлены (либо не предоставлены) по решению ответственного государственного органа. И такое решение нельзя обжаловать».

Она добавила, что в законе не хватает точных формулировок и исчерпывающих пояснений. В связи с этим, возникает много вопросов: каков порядок оплаты за получение информации, почему не предусмотрено обжалование действий руководства в отказе информации, мало говорится о гарантиях получения необходимых сведений. В законе говорится также о предоставлении информации только государственными организациями и учреждениями, но не включены общественные организации, юридические лица, СМИ.

Ситуация с доступом к информации никак не улучшилась, считают эксперты НАНСМИТ, которые проводят регулярный мониторинг по нарушению прав журналистов РТ. Результаты мониторинга показывают, что в сфере информационных отношений наблюдается правовой нигилизм или явное игнорирование норм законов и подзаконных актов, а государственные чиновники, ссылаясь на разные причины, отказываются предоставлять информацию журналистам. Некоторые руководители исполнительных органов местной государственной власти даже требуют от журналистов предоставить разрешение вышестоящих органов или должностных лиц.

Так, например, заместитель премьер-министра Таджикистана Рукия Курбонова считает необязательным освещение в средствах массовой информации рабочих совещаний органов исполнительной власти, которые проходят на высоком уровне. Как сообщили в мониторинговой службе НАНСМИТ, в городе Курган-Тюбе Курбонова перед началом заседания республиканского штаба по подготовке к празднованию Дня

национального единства и согласия, который ежегодно отмечается в стране 27 июня, попросила журналистов покинуть зал заседаний. Свои действия, по словам журналистов, вице-премьер объясняла тем, что «участие представителей СМИ в рабочем совещании не обязательно».

Но, несмотря на существующие проблемы с доступом к официальной информации, журналисты и медиа-организации Таджикистана пытаются вести диалог на данную тему с представителями государственных органов страны. Так, 26 июня 2008 г. в Душанбе прошел круглый стол, посвященный данной теме. В мероприятии приняли участие представители аппарата президента, пресс-служб государственных органов, СМИ и медиа-структур, а также общественных и международных организаций.

Главный специалист информационно-аналитического отдела исполнительного аппарата президента Махмудхон Сараев в своём выступлении сообщил, что при исполнительном аппарате планируется создать единый центр координации информационной деятельности министерств и ведомств страны. Задачи этого центра - формирование и развитие имиджа суверенного Таджикистана, сбор и анализ материалов о РТ, появляющихся в пространстве Интернет и публикуемых в мировых СМИ, а также противодействие информационным атакам и «черному пиару» в отношении РТ. «Сотрудники данного центра не будут уполномочены контролировать чьи-либо сайты или СМИ», - подчеркнул М.Сараев.

9 августа 2008 г. в Душанбе по итогам работы круглого стола на тему «Сотрудничество СМИ и пресс-служб: достижения и перспективы» был подписан Меморандум о взаимопонимании между сотрудниками пресс-служб государственных органов и СМИ Таджикистана. В документе, в частности, рекомендуется законодательному органу страны усовершенствовать правовые основы доступа к информации с учетом особенностей деятельности СМИ. Вместе с тем, высказано пожелание правительству РТ поддержать создание и развитие пресс-центров во всех государственных структурах страны.

Между тем, руководители отдельных министерств и ведомств Таджикистана дали указания своим пресс-службам не вступать в контакт со СМИ и не предоставлять информацию журналистам без разрешения первых лиц. Журналистам же предписано направлять им свои вопросы заблаговременно и в письменном виде. Для проверки данного обстоятельства корреспондент радио «Свободы» Зулфикори Исмоилиён 20 августа 2008 г. позвонил пресс-секретарю министерства экономического развития и торговли РТ Гафуру Расулову. Тот указал журналисту обратиться с разъяснением к начальнику управления Бахрулло Баротову. Когда З.Исмоилиён позвонил Б. Баротову и осведомился о правомерности данного указания, чиновник даже не пожелал разговаривать с журналистом и бросил трубку.

Уголовный Кодекс РТ предусматривает уголовную ответственность за отказ в предоставлении информации. Существуют и другие механизмы защиты права на доступ к информации. К сожалению, журналисты, а также другие граждане не используют эти механизмы.

Ограничение свободы слова

Как считают таджикские журналисты, власти страны продолжают усиливать давление на представителей четвертой власти. В ноябре 2003 г. указом президента Таджикистана была утверждена Концепция государственной информационной безопасности республики. Если в других странах принятие подобного документа происходило при широком обсуждении общественности, в том числе журналистов, то в Таджикистане это было сделано без огласки, и большинство журналистов ничего не знает о содержании этого документа.

Как всякая концепция, она представляет систему официальных взглядов на цели и задачи обеспечения информационной безопасности, и не содержит конкретных мер наказаний или преследования кого-либо, ограничения в получении информации, и тем более, гонения на отдельных, критически мыслящих журналистов. Однако последствия принятия концепции были именно такими.

Вскоре столкнуться с реальным действием концепции журналистам пришлось на практике. В октябре 2006 г. таджикские пользователи Интернета обнаружили, что некоторые популярные сайты - информагентство Фергана.ру, сайт ЦентрАзия (в настоящее время эти сайты открываются) и ряд других открыть невозможно. Впоследствии оказалось, что Агентство по регулированию связи министерства связи разослало провайдерам Таджикистана письмо с указанием о блокировке данных сайтов, ссылаясь при этом на Концепцию информационной безопасности. Сейчас, спустя два года, многие журналисты, работающие на зарубежные СМИ, отмечают полную или частичную блокировку своих почтовых ящиков, невозможность со своего рабочего компьютера открыть определенные сайты.

О реализации Концепции информационной безопасности вновь заговорили на закрытом заседании Совета безопасности, прошедшем в 2008 г. Было принято решение о создании Комитета по информационному противостоянию при президенте Таджикистана, основной задачей которого будет создание положительного имиджа Таджикистана. Комитет будет состоять из семи сотрудников, которым вменено в обязанность реагировать на негативные публикации о Таджикистане, размещая официальные ответы или добиваясь опровержения фактов, порочащих курс правительства. Возникает резонный вопрос: не затронет ли это «реагирование» и таджикских журналистов, и в какие формы оно выльется?

Медиаобщество обсуждает возможность диалога с лицензирующим органом Комитета по телевидению и радиовещанию (КТР)

Журналисты и представители медийных организаций Таджикистана обсуждают не только проблемы, связанные с доступом к официальной информации, но и вопросы, связанные с выдачей лицензий теле- и радиостанциям. Как отметил офицер по СМИ Бюро ОБСЕ в Душанбе Михаэл Унланд, государственная политика РТ в сфере информации не позволяет СМИ выйти из-под контроля правительства, но тем самым оно теряет всяческий контроль. «Я бы сказал, что государственная политика в сфере СМИ находится в состоянии дилеммы, - отметил он. - С одной стороны, есть положительные сдвиги по развитию национальных СМИ, а с другой – имеют место признаки контроля над ними, и в итоге все это является нелогичным». Комментируя отказ в выдаче лицензий телерадиостанциям, секретарь комиссии по лицензированию при Телерадиокомитете Баракатулло Абдулфайзов сообщил, что многие из них не смогли доказать происхождение средств своих уставных фондов. Поэтому возникло сомнение о возможном их финансировании зарубежными организациями, что противоречит действующему законодательству страны.

Между тем, президент Таджикистана Эмомали Рахмон 5 ноября 2008 г. в Душанбе дал старт вещанию нового телевизионного канала «Джахоннамо». В Таджикистане также заработал новый радиоканал, передачи которого будут вещать на волне 106,5 FM. Новый канал станет четвертым государственным радиоканалом. В настоящее время на территории республики вещают госрадиоканалы - «Тоҷикистон», «Садои Душанбе» и «Овози Тоҷик».

В то же время, в стране не наблюдается тенденция открытия негосударственных телеканалов и радиостанций. Некоторые представители медиа-холдингов и организаций на протяжении многих лет не могут получить лицензию.

Уголовное преследование журналистов за диффамацию

В Таджикистане журналистам продолжают предъявлять обвинения за диффамацию. Многие журналистские организации озабочены тем, что, защищая интересы граждан, общества и государства, журналисты часто становятся объектом преследования за профессиональную деятельность. 9 августа 2008 г. прокуратурой Согдийской области возбуждено уголовное дело по ст. 135 ч.3 (клевета) УК РТ в отношении журналиста Турсунали Алиева. Поводом для этого послужил опубликованный 12 сентября 2007 г. на страницах еженедельной газеты «Тонг» фельетон под заглавием «Хайфи раис шаве...» («Должно быть стыдно председателю...»), автором которого является Т.Алиев. Турсунали Алиев имеет сорокалетний стаж журналистской работы и является членом Союза журналистов Таджикистана.

В фельетоне были разоблачены факты неправомерной деятельности руководителей Джабборрасуловского района Согдийской области. После публикации был снят с должности председатель указанного района Аюб Очиллов. В отношении его заместителя Н.Рахматова областной прокуратурой было возбуждено уголовное дело. Год назад, сразу после публикации, были предприняты попытки привлечения к уголовной ответственности автора фельетона Т.Алиева. Факты, приведенные в фельетоне, были рассмотрены прокуратурой Джабборрасуловского района, однако, в связи с отсутствием состава преступления в действиях журналиста, в возбуждении уголовного дела было отказано.

Однако спустя год после упомянутых событий прокуратура Согдийской области вновь вернулась к этому вопросу, и, посчитав ранее принятое решение необоснованным, возбудило уголовное дело в отношении журналиста Т.Алиева. В ноябре 2008 г. данное уголовное дело было прекращено в связи с примирением сторон согласно ст. 73 УК РТ и ст. 5 прим. 3 УПК РТ.

Учредитель общественно-политической газеты «Нигох» Саймуддин Дустов 5 сентября 2008 г. в зале Союза журналистов Таджикистана провел пресс-конференцию в связи с судебным преследованием еженедельника. С. Дустов отметил, что 5 июня 2008 г. газета опубликовала открытое письмо гражданки столицы Зульфии Алиевой, которая на страницах издания рассказала о мошенничестве со стороны гражданина Сайфулло Лоикова, который был посредником в незаконной продаже квартиры З. Алиевой.

По словам С. Дустова, уже через несколько дней после этого в редакцию «Нигох» пришёл человек, представившийся Сайфулло Лоиковым, и опровергнул указанные в газете факты. Его опровержение было опубликовано в следующем номере еженедельника.

Несмотря на это, С. Лоиков решил обратиться в суд с иском в отношении З. Алиевой и еженедельника «Нигох». В своем исковом заявлении, поданном в суд столичного района Сино, он потребовал возместить нанесенный ему моральный ущерб в размере 30 тыс. сомони (около 9 тыс. долларов США). С. Дустов также отметил, что в результате проведенного редакцией газеты расследования по данному вопросу, выяснились новые обстоятельства, доказывающие факты мошенничества в вопросе продажи данной квартиры, которые руководство газеты намерено предоставить суду в качестве доказательств.

Другой факт. Суд города Душанбе отменил решение суда района И. Сомони, в соответствии с которым таджикский журналист, бывший начальник пресс-службы МВД РТ Джалолиддин Садриддинов был признан невиновным и восстановлен в своей должности. Экс-глава пресс-службы правоохранительного ведомства РТ, считающий себя невиновным, сообщил, что «решение столичного суда было принято в рамках кассационной жалобы руководства МВД, в результате чего районный суд И. Сомони теперь должен рассматривать дело повторно». 17 мая 2007 г., после внутренней проверки, проведенной службой безопасности МВД РТ, Д.Садриддинов был уволен с занимаемой должности. Тогда, по данным МВД, в рабочем компьютере начальника пресс-службы министерства были обнаружены порно-файлы. После этого, с обвинением «нанесение

урона чести госслужащего», руководство МВД приняло решение об его увольнении. Д. Садриддинов сразу же обратился в суд района И. Сомони с исковым заявлением, где в августе 2007 г. доказал свою невиновность.

Генеральная прокуратура Таджикистана в октябре 2008 г. возбудила уголовное дело в отношении Дододжона Атовуллоева, главного редактора и учредителя газеты «Чароги руз», издающейся за пределами страны.

Уголовное дело в отношении Д. Атовуллоева возбуждено по ст. 307 (публичные призывы к насильственному изменению конституционного строя Республики Таджикистан) и 137 (Публичное оскорбление президента Республики Таджикистан и клевета в его адрес). По данным МВД, в настоящее время Атовуллоев объявлен в розыск, и соответствующими структурами принимаются меры по его задержанию.

V. Свобода совести и вероисповедания

Каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии. Это право включает свободу иметь или принимать религию или убеждения по своему выбору и свободу исповедовать свою религию и убеждения как единолично, так и сообща с другими, публичным или частным порядком, в отправлении культа, выполнении религиозных и ритуальных обрядов и учений³.

Обязанностью Таджикистана как каждого государства-участника Международного Пакта о гражданских и политических правах является уважение вышеуказанных основополагающих свобод. Однако в течение 2008 г. в стране наблюдались некоторые нарушения прав человека на свободу религии. В городе Душанбе была пресечена деятельность незарегистрированных мечетей, а единственная в стране синагога была снесена. Кроме того, нарушались права девушек и женщин на ношение мусульманского головного убора хиджаба.

Снос еврейской синагоги

Решение о сносе синагоги, построенной в конце XIX века, было принято столичной мэрией осенью 2003 г., а в марте 2006 г. приступили к ее сносу. Однако снос был приостановлен после бури возмущения, поднявшейся в еврейской общине и в СМИ. Тем не менее, по решению суда столичного района И. Сомони от 17 апреля, здание синагоги начали сносить и завершили это действие в июне 2008 г. Власти столицы связали свои действия с реконструкцией центра столицы и строительством Дворца наций. По утверждению властей Таджикистана, был выделен новый участок для строительства синагоги. Однако, как отметил глава еврейской общины в РТ Михаил Абдурахманов, нового участка для постройки синагоги выделено не было.

Запрет деятельности «Свидетелей Иеговы»

11 октября 2007 г. Коллегией министерства культуры РТ было принято решение о запрете деятельности религиозной организации «Свидетели Иеговы» на территории страны. Министерство культуры обратилось за экспертной оценкой о деятельности «Свидетелей Иеговы» в Институт философии и права Академии наук, который оценил их как «пагубное вероисповедание». Адвокат христианской организации выразил несогласие с данной оценкой, аргументируя это тем, что Институт не входит в список организаций министерства юстиции, которые могут давать оценки религиозным организациям.

³ Международный Пакт о гражданских и политических правах, статья 18 (1).

29 сентября 2008 г. суд военного гарнизона города Душанбе подтвердил решение Коллегии министерства культуры о запрете деятельности организации. По словам представителей министерства культуры, такое решение было принято в связи с неоднократными нарушениями таджикского законодательства со стороны «Свидетелей Иеговы».

Судебное решение было вынесено после длительного рассмотрения судами районов Сино и Шохмансур города Душанбе двух жалоб членов «Свидетелей Иеговы» по поводу запрета деятельности и конфискации литературы со стороны таможенных органов и дальнейшей передачи данного дела суду военного гарнизона столицы. По словам адвоката христианской организации, решение передать данное дело в суд военного гарнизона было обосновано тем, что в данное дело было вовлечены представители Госкомитета национальной безопасности.

Христианская организация «Эхё»

В 2007 году коллегия министерства культуры РТ приняла решение приостановить на три месяца деятельность христианской организации «Эхё» в связи с «незначительными нарушениями» в уставе. Организация несколько раз вводила изменения в устав - в апреле, мае и сентябре 2008 г. и встречалась с представителями Управления по делам религии министерства культуры Таджикистана. Каждый раз по различным отговоркам организация не регистрировалась. По словам представителей организации, одним из камней преткновения в уставе организации для министерства культуры является наличие пункта «евангелизационные кампании», т.е. призывы к обращению в христианство. В свою очередь, представители организации считают, что имеют фундаментальное право на то, чтобы делиться своей религией с другими.

Официальные власти отметили, что пока изменения не будут приняты, организация не будет зарегистрирована. Таким образом, организация не может утвердить свой устав и, следовательно, зарегистрировать свою организацию. Представитель министерства культуры Назира Додхудоева отметила Forum 18, что министерство рассматривает перерегистрацию организации и, по ее мнению, «решение должно быть положительным, правда, неизвестно когда».

Христианская организация «Хаёти фаровон»

В 2007 г. была приостановлена деятельность не только христианской организации «Эхё». Аналогичная судьба коснулась другой христианской организации под названием «Хаёти фаровон». Организацию попросили изменить много пунктов в своем уставе, что, в свою очередь, делает невозможным реализацию предполагаемых направлений деятельности. В частности, одной из целей организации является содействие другим христианским организациям и церквям в обеспечении религиозной литературы. По данным Forum 18, Управление по делам религии министерства культуры не согласно с ввозом и публикацией религиозной литературы, в связи с чем, основатели организации решили окончательно прекратить свою деятельность в стране. Комитет ООН по правам человека в своих замечаниях отметил, что практика и учение, связанные с той или иной религией, включают в себя свободное составление и распространение религиозных текстов⁴. Таким образом, такого рода запреты могут быть признаны как необоснованное ограничение свободы вероисповедания в соответствии с международными стандартами прав человека. Организация не видит смысла в деятельности в Таджикистане, если ей не дают возможности публиковать, продавать и распространять христианские книги,

⁴ Комитет ООН по правам человека. Замечания общего порядка №22 (1993).

особенно учитывая тот факт, что «Хаети фаровон» является единственной организацией, которая имеет книжный магазин с христианской литературой.

Исковое заявление против Корейской церкви «Грейс сонмин»

29 августа 2008 г. Высший экономический суд Таджикистана удовлетворил исковое заявление столичного управления образования в отношении Корейской церкви «Грейс Сонмин». Судом было решено вернуть здание церкви столичной мэрии и присудить компенсацию Корейской церкви в размере 18 млн.192 тыс.200 таджикских рублей (валюта Таджикистана в 1995-2000 гг.). По данному делу проходили два ответчика – Миссионерская церковь «Грейс Сонмин», а также городское управление Госкомимущества РТ, которое продало недостроенную школу. Суть судебного спора состояла в том, что еще в 1997 г. Корейская церковь «Грейс Сонмин» купила в городе Душанбе здание недостроенной школы. С того момента Управление образования неоднократно обращалось с исковыми заявлениями в разные инстанции, но каждый раз они завершались в пользу ответчиков. В свою очередь, представители церкви выразили несогласие с решением суда, поскольку сумма, затраченная на обустройство здания, значительно превышает сумму присужденной компенсации. По словам представителей «Грейс Сонмин», им предлагают компенсацию в размере около \$60-80 тыс., тогда как средства, вложенные в здание, составляют более \$500 тыс.

Религиозное движение «Салафия»

В 2008 г. в Таджикистане было замечено новое религиозное движение "Салафия", основную часть последователей которого составляют молодые верующие люди. Во многих странах это движение признано как экстремистское. Хотя в Таджикистане деятельность салафитов не запрещена, так как за членами движения не значится никаких противоправных действий и посягательств на конституционный строй, в то же время их деятельность находится под контролем государства. В июле 2008 г. Генеральный прокурор Таджикистана Бободжон Бобохонов заявил на пресс-конференции, что в случае установления причастности движения к антиконституционной деятельности, Генеральная прокуратура обратится в Верховный суд с требованием о запрете его деятельности в Таджикистане. По поводу движения высказался также прокурор Согдийской области, который призвал ограничить доступ салафитов в мечети страны.

Запрет посещать образовательные учреждения в хиджабах (женский головной убор мусульман)

Соблюдение и исповедование религии или убеждений могут заключаться не только в осуществление церемоний, но и в следовании таким обычаям, как ношение отличительной одежды или головных уборов⁵.

В 2008 г. в Таджикистане широко ущемлялись права школьниц и студенток на ношение хиджабов. Девочек в хиджабах не пускали на занятия, заставляя снять головной убор. Таким образом, помимо ущемления религиозных прав, нарушалось и право на образование. Аналогичная ситуация наблюдалась и в вузах страны. Более того, девушкам, отстраненным таким образом от учебы, в журналах ставили прогулы. Только в сентябре 2008 г. в представительство ПИВТ в Согдийской области поступило 15 обращений со стороны родителей девочек, носящих хиджаб.

⁵ Комитет ООН по правам человека. Замечания общего порядка №22 (1993).

Уголовное преследование по религиозным соображениям

Как и в предыдущие годы, в уголовном порядке преследовались сторонники «Хизб-ут-тахрир», Исламского движения Узбекистана и Союза исламского джихада. Задержанные обвинялись, в основном, в распространении экстремистской литературы, а также в возбуждении национальной, расовой, местнической или религиозной вражды, и в публичных призывах к насильственному изменению конституционного строя в РТ. По данным международных организаций, судебные разбирательства над предполагаемыми исламистами проходили с грубыми нарушениями норм справедливого судопроизводства⁶.

В апреле 2001 г. решением ВС деятельность «Хизб-ут-тахрир» была приостановлена на территории Таджикистана, однако, представители этой организации продолжали деятельность на незаконной основе. В 2008 г. Верховный суд Таджикистана признал «Хизб-ут-тахрир» экстремистской организацией. В связи с этим, министерству транспорта и коммуникаций было поручено запретить пользователям Интернет в Таджикистане использовать веб-сайт организации. Решением суда также был запрещен ввоз в Таджикистан аудио- и видеопродукции и литературы, пропагандирующих деятельность «Хизб-ут тахрир».

Уголовное дело в отношении Нуриддина Тураджонзаде

В конце 2008 г. Государственным комитетом национальной безопасности Таджикистана было возбуждено уголовное дело в отношении Нуриддина Тураджонзаде (Эшони Нуриддин), влиятельного духовного лидера и проповедника таджикских мусульман. Уголовное дело было возбуждено на основании трех статей Уголовного кодекса РТ, о которых Н. Тураджонзаде сам сообщил журналистам, но указать их отказался. По данному поводу представитель государственных органов, который захотел остаться анонимным, отметил, что никакого уголовного дела по отношению Тураджонзаде возбуждено не было.

Ранее правоохранительными органами Таджикистана неоднократно изымались аудио- и видеозаписи его проповедей с торговых прилавков, были введены запреты на выступления и проповеди на общественных религиозных мероприятиях, свадьбах, похоронах и т.д.

Тураджонзаде был обвинен в том, что в его пятничных проповедях обнаружены противозаконные призывы и антигосударственная пропаганда, ставящая под угрозу политический и светский строй Таджикистана, а также в том, что его проповеди нарушают общественное спокойствие и могут привести к появлению экстремизма. А его проповеди против пьянства и прелюбодеяния были оценены службами безопасности как противоречащие нормам демократического государства и законам Таджикистана. По словам Тураджонзаде, он призывает в своих проповедях лишь к соблюдению законов шариата и повелений Аллаха. В свою очередь, Тураджонзаде отверг обвинения в своем противостоянии против политики властей Таджикистана. По его мнению, органы госбезопасности Таджикистана возбудили уголовное дело против него на основании заключения (4/1738 от 04-07-2007) бывшего специалиста комитета по делам религии правительства страны.

Бывший сотрудник Комитета по делам религий при правительстве Таджикистана, участвовавший в работе комиссии по заключению специалистов по проповедям Эшони Нуриддина, отметил, что в Таджикистане трибуна религии нередко используется некоторыми религиозными деятелями в своих интересах и в нынешней ситуации

⁶ Ежегодный отчет Amnesty International о Свободе вероисповедания. Отчет доступен на сайте <http://thereport.amnesty.org/rus/regions/europe-and-central-asia/tajikistan>.

религиозные заповеди не совместимы с политическими и государственными законами.

Представитель Партии исламского возрождения Мухаммадшариф Химматзода считает, что деятельность властей по отношению к Н. Турадждонзаде противоречит принципам демократического государства, поскольку в демократическом государстве каждый имеет право свободно выражать свое мнение. По мнению Амонулло Нейматзода, главного муфтия Таджикистана и главы Совета улемов страны, никто из духовных деятелей в Таджикистане не преследуется из-за законных призывов, а если кто-то выражается некорректно, то должен за это ответить.

Новый законопроект «О свободе совести и религиозных объединениях»

В 2006 г. Комитетом по делам религии был предложен законопроект «О свободе вероисповедания и религиозных объединениях». Он был подвергнут критике со стороны международных организаций и НПО, поскольку имел ряд недостатков и недоработок, значительно ограничивал права граждан на свободу вероисповедания.

19 ноября 2008 г. президент Таджикистана Эмомали Рахмон передал на рассмотрение комитетов и комиссий нижней палаты парламента новый проект Закона РТ «О свободе совести и религиозных объединениях». До последнего времени взаимоотношения в сфере вероисповедания на территории республики регулировались законом от 1994 года (с изменениями и дополнениями от 1997, 1999 и 2001 г.г.).

В целом, по сравнению с прошлым законопроектом, новый проект во многом отвечает требованиям международных стандартов в области права на свободу вероисповедания. Однако и здесь имеются некоторые моменты, на которые следует обратить внимание. В соответствии с законопроектом только зарегистрированные религиозные объединения имеют право на публичную религиозную агитационную деятельность. Данное ограничение является необоснованным и, в соответствии с ним, незарегистрированные объединения не могут свободно распространять информацию, касающуюся их деятельности.

Религиозное образование, информационная и агитационная деятельность

В соответствии со ст. 5 законопроекта, несовершеннолетние не могут привлекаться к деятельности религиозных объединений, а для осуществления религиозного образования несовершеннолетних необходимо наличие письменного согласия родителей либо лиц их заменяющих, что не противоречит стандартам, поскольку родители имеют преимущественное право в определении религиозного воспитания своих детей.

В отличие от старого законопроекта, новый документ не содержит требования наличия специального образования для осуществления религиозной образовательной деятельности.

Ст. 23 законопроекта запрещает проведение агитационной и информационной деятельности религиозных объединений в дошкольных и школьных государственных заведениях, а также квартирах и домах граждан.

Осуществление контроля

Законопроект предусматривает некоторый контроль со стороны государственных органов над деятельностью религиозных объединений. Так, согласно ст. 11 законопроекта, «имам-хатибы и имамы мечетей утверждаются по согласованию с уполномоченными государственными органами по делам религии», а проведение религиозных праздников в центральных и других соборных мечетях проводятся при согласовании с органом по делам религии. Ст. 17 законопроекта вводит понятие «государственная религиозная проверка», которая проводится со стороны

государственных органов с целью определения характерных особенностей вероучения религиозного объединения, правильность сведений о религиозном учении и порядке их культов, а также анализ литературы и религиозных предметов. Порядок проведения государственной религиозной проверки определяется правительством РТ.

Государственная регистрация

В соответствии со ст. 9 законопроекта, учредителями религиозного объединения могут быть только граждане Республики Таджикистан. Это значит, что иностранные граждане и лица без гражданства не могут быть учредителями религиозных объединений. Однако новый законопроект, в отличие от предыдущего, не требует наличия специального образования для учредителей религиозного объединения.

Законопроект содержит положение, значительно ограничивающее право верующих на регистрацию религиозного объединения. Так, согласно ст. 13 законопроекта, для получения государственной регистрации религиозной организации должна быть предоставлена «справка местного исполнительного органа государственной власти о проживании последователей религиозной организации в границах ее деятельности не меньше последних 10 лет». Это означает наличие территориальной привязки для получения регистрации, а также то, что лица, проживающие на данной территории менее 10 лет, не могут получить государственную регистрацию, а значит, полноценно реализовывать свое право на свободу вероисповедания. Такое положение законопроекта также может ограничивать деятельность религиозных организаций, которые только начинают осуществлять деятельность в Таджикистане.

Перерегистрация

В том случае, если законопроект будет принят, все религиозные объединения должны будут пройти перерегистрацию до 1 июля 2009 г. Те организации, которые не пройдут в срок государственную перерегистрацию, потеряют право юридического лица и их свидетельства о регистрации будут признаны недействительными.

VI. Торговля людьми

В 2008 г. Таджикистан продолжал укреплять сотрудничество с Международной организацией по миграции (МОМ) и общественными организациями в сфере борьбы с торговлей людьми.

В 2008 г. был подписан меморандум о сотрудничестве между правительством Таджикистана и МОМ в сфере противодействия торговле людьми на 2008-2009 годы. Ключевыми параметрами сотрудничества является осуществление мероприятий по налаживанию регионального и международного сотрудничества со странами приёма и транзита жертв торговли людьми. Также предусматривается сотрудничество для развития образовательных программ и программ по здравоохранению, развития законодательства Таджикистана в области пресечения и борьбы с торговлей людьми, обмен информационными данными по различным аспектам торговли людьми и содействие жертвам торговли людьми в репатриации, реабилитации и реинтеграции.

В целях обучения и подготовки квалифицированных кадров органов прокуратуры, внутренних дел, судов и других специалистов в области юриспруденции в сфере борьбы с торговлей людьми в январе 2008 г. при юридическом факультете Таджикского национального университета был открыт Национальный учебно-тренинговый центр по подготовке кадров в сфере противодействия торговле людьми.

Торговля женщинами и детьми

В Таджикистане чаще всего трафику подвергаются женщины и дети. Согласно данным прокуратуры Согдийской области, женщин вывозят из Худжанда с целью сексуальной эксплуатации. По сообщениям, их доставляют из Худжанда в Душанбе, Ош, Чимкент, Ташкент или Москву и далее в Тегеран, Дубай⁷.

Актуальной проблемой является торговля своими детьми со стороны матерей. К такому поступку женщин толкают финансовые проблемы, а также боязнь иметь внебрачных детей, которые в силу традиций и менталитета являются для женщин позором. Из-за страха быть опозоренными перед родными, знакомыми и соседями, женщины прибегают к абортам или пытаются избавиться от своих младенцев сразу же после родов. Таким образом, они тайно продают детей бездетным семьям или оставляют их у дверей приюта.

В ноябре 2008 г. в Согдийской области была оказана помощь 48 детям, подвергшимся насилию и трудовой эксплуатации. Это были, в основном дети, которые остались без ухода родителей, уехавших на заработки. Дети были размещены в детском кризисном центре в Худжанде, который был создан по инициативе МОМ и межведомственной комиссии РТ по борьбе с торговлей людьми. Часть детей находилась в трудовой эксплуатации на территории Согдийской области. Дети постарше или взрослые заставляли их работать на себя, они занимались попрошайничеством, мытьем машин, перевозкой грузов на рынках. Все заработанные деньги у них отнимали, дети подвергались побоям. Эти факты были вскрыты в ходе работы органов милиции, сотрудников отделов образований, которые и направили пострадавших в центр. В центре дети прошли психологическую реабилитацию, а у кого не было документов, тем помогли восстановить их.

Данные о характерных особенностях и пределах детского трафика внутри и за пределами Таджикистана очень скудные. Следовательно, отсутствует четкая картина сложившейся ситуации по детскому трафику. Отсутствует систематический анализ реагирования соответствующих государственных органов и НПО на случаи детского трафика.

В Таджикистане не собирались систематические данные по жертвам детского трафика, в результате оказалось, что отсутствуют ежегодные цифры по статистике детского трафика и соотношению между жертвами трафика среди детей и жертвами трафика среди взрослого населения, или же о тенденциях (динамике распространения, развитии) детского трафика⁸.

Законодательная система для защиты жертв трафика среди детей содержится в Уголовном и Семейном кодексах РТ и ст. 19 Закона по борьбе с торговлей людьми. Закон по борьбе с торговлей людьми нацелен на введение в действие мер по улучшению защиты и обнаружению случаев торговли людьми и гарантии предоставления услуг по поддержке и реабилитации для жертв трафика. Однако существующее законодательство редко используется и не соответствует международным требованиям по защите детей, подверженных жестокому обращению, эксплуатации и/или детскому трафику. Отсутствуют правовые положения, которые предоставляли бы гарантии того, что жертва детского трафика не будет подвергаться уголовному преследованию за совершенные преступления, являясь на тот момент жертвой трафика. К тому же, когда жертва детского трафика выявлена, отсутствуют правовые положения о назначении законного опекуна, который будет сопровождать ребенка в течение всего процесса, вплоть до принятия решения в наилучших интересах ребенка. В результате жертвы детского трафика поневоле

⁷ Исследование по детскому трафику в Таджикистане. ILO, UNICEF, Центр стратегических исследований при Президенте РТ, 2008.

⁸ Там же.

не получают ухода (обращения), наиболее приемлемого в сложившихся для них обстоятельствах или как того требуют наилучшие интересы ребенка⁹.

Рабство трудовых мигрантов

Хотя человечество давно пережило эпоху рабовладения, и признало свободу от рабства абсолютным правом человека, на практике до сих пор встречается такое явление, с которым нередко сталкиваются таджикские трудовые мигранты.

В июле 2008 г. милиционеры Ростовской области РФ освободили 40 граждан Таджикистана, которых длительное время заставляли работать и незаконно удерживали на одном из мусороперерабатывающих заводов. Вербовщики в Таджикистане предлагали работу в России, затем доставляли согласившихся людей к месту назначения. Работодатели покупали граждан Таджикистана по цене от 5 до 7 тыс. российских рублей, забирали у них документы, и фактически люди находились в неволе и работали за еду. С такой же ситуацией столкнулись еще 10 граждан Таджикистана, которые были проданы в рабство за 3,3 тыс. российских рублей.

Гражданин Таджикистана Собирджон Таваккалов с 2004 по 2008 гг. находился в рабстве на территории РФ. С ним было еще трое граждан Таджикистана, которые погибли при побеге. Рабы занимались вырубкой деревьев в тайге, охранялись вооруженными людьми и не получали никакой зарплаты за свою работу. Таваккалов смог бежать из плена, однако, от полученного переохлаждения во время побега ему ампутировали кисти рук и ступни.

Доступ к правовым институтам жертв торговли людьми¹⁰

Таджикистан продолжает оставаться страной-донором трудовых ресурсов для ближнего зарубежья, в частности России и Казахстана. Национальные эксперты отмечают, что отток мигрантов из Таджикистана с каждым годом увеличивается. Вместе с тем, увеличиваются масштабы торговли людьми в целях трудовой эксплуатации.

Ранее, когда речь шла о борьбе с торговлей людьми, государственные и общественные организации Таджикистана фокусировали, в основном, свое внимание на проблемах сексуальной эксплуатации. В этом контексте трудовые мигранты, подвергавшиеся трудовой эксплуатации, не попадали в их поле зрения. В настоящее время ситуация кардинально меняется. Все чаще проблемы трудовой эксплуатации обсуждаются, однако, их не становится меньше.

Если говорить о доступе жертв трудовой эксплуатации к правовым институтам, то он все еще затруднен. До сих пор нет ни одного прецедента, когда трудовой мигрант из Таджикистана, ставший жертвой трудовой эксплуатации, обратился бы за судебной защитой в стране назначения, например, в России или Казахстане. Причина – низкая информированность мигрантов, недоверие к правовым институтам, как в стране назначения, так и в стране отправления, нелегальное положение мигранта и т.д.

Возможности правовых институтов используют чаще те мигранты, которые выехали на заработки посредством агентств занятости. Но обращаются трудовые мигранты чаще в национальные правовые институты. У правоохранительных органов Таджикистана есть возможность привлечь к ответственности агентство занятости, а недобросовестный работодатель, как правило, остается безнаказанным.

Обзор судебной практики, проведенный сотрудниками Центра по правам человека, показал, что до 2008 г. в судебном порядке было рассмотрено три гражданских дела по иску трудовых мигрантов в отношении частных или государственных агентств занятости.

⁹ Там же.

¹⁰ По информации общественной организации «Центр по правам человека»

- Гражданское дело по иску группы трудовых мигрантов из Ганчинского района против частного лица Б.А., занимающегося трудоустройством в РФ, о взыскании материального ущерба. Исковое заявление в 2004 г. было принято к производству Худжандским городским судом, но из-за неявки всех истцов заявление оставлено без рассмотрения.
- Гражданское дело по иску трудового мигранта А.Н. против предприятия «Сайех», имеющего на тот момент разрешение на трудоустройство. Предметом иска также было взыскание материального и морального вреда. Исковое заявление рассмотрено в 2006 г., решение вынесено в пользу ответчика. Кассационная инстанция оставила решение Худжандского городского суда без изменения.
- Гражданское дело по иску трудового мигранта М.К. в отношении государственного агентства занятости «Точикхоричакор». Предмет искового заявления – взыскание материального и морального ущерба. Гражданское дело было рассмотрено в 2006-2007 г.г. Худжандский городской суд вынес решение – частично удовлетворить требование истца. Истец не согласился с решением суда и подал кассационную жалобу, которая не была удовлетворена. Дело находится на стадии исполнительного производства.

Как видно, из этих трех судебных исков только один был частично удовлетворен в пользу трудового мигранта ещё в 2007 г., но решение суда о взыскании материального и морального ущерба в интересах трудового мигранта до сих пор не исполнено. По словам адвокатов Центра по правам человека, участвовавших по этим кейсам, предварительно все истцы обращались за защитой своих прав в органы прокуратуры. Однако органы прокуратуры своим письмом отказывали в возбуждении уголовных дел по вышеуказанным делам, ссылаясь на то, что предмет обращения затрагивает гражданские правоотношения между сторонами. Прокуратура в то время рекомендовала заявителям обратиться с иском в судебные органы.

Уже в январе 2008 г. ст. 130¹ (Торговля людьми) УК РТ была дополнена, и в новой редакции она соответствует ст.3 Протокола о предупреждении и пресечении торговли людьми¹¹. По мнению экспертов, именно после этих изменений правоприменительная практика стала меняться. Случаи трудовой эксплуатации стали расследоваться чаще. К примеру, уже в 2008 г. правоохранительными органами Таджикистана по фактам трудовой эксплуатации мигрантов по ст.130¹ расследовано два уголовных дела в отношении хозяйствующих субъектов¹² и одно уголовное дело в отношении лица, занимавшегося трудоустройством без наличия лицензии.

- Уголовное дело в отношении руководителя ООО «Рустам»
- Уголовное дело в отношении руководителя ООО «Восток-Фарм»
- Уголовное дело в отношении руководителя «Дастони Заррин» (еще в 2004 г. группа трудовых мигрантов Ганчинского района подала гражданский иск в отношении Б.А., который позже стал руководителем этой организации)

По этим уголовным делам проходит немало потерпевших. К примеру, по уголовному делу в отношении руководителя «Дастони Заррин» - около 100 потерпевших, которые стали жертвами трудовой эксплуатации в России.

¹¹ Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющего Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности. Теперь ситуация имеет тенденцию к изменению.

¹² В Таджикистане юридические лица, получившие лицензию на трудоустройство граждан в Таджикистане и за ее пределами, именуется в нормативно-правовых документах «хозяйствующими субъектами»

Национальные эксперты отмечают, что, несмотря на наличие уголовной статьи, предусматривающей наказание за трудовую эксплуатацию, следственные органы до сих пор не в состоянии быстро и оперативно реагировать на данные нарушения. В связи с этим, установить факт торговли людьми в целях трудовой эксплуатации и наказать виновных не всегда удается. Основной причиной является отсутствие налаженного механизма взаимодействия с правоохранительными органами принимающих государств. Практики, работающие в правоохранительных органах, отмечают, что собрать убедительную доказательственную базу очень сложно. Преступление транснациональное и совершается на территории иностранного государства, поэтому нет возможности провести оперативные действия или возможности допросить лиц, имеющих отношение к делу. Кроме того, как показывает практика, сотрудникам правоохранительных и судебных органов, рассматривающих дела по фактам трудовой эксплуатации, не хватает достаточного профессионализма по рассмотрению и разрешению этой категории дел.

VII. Запрет принудительного труда

Применение принудительного труда в Таджикистане является актуальной проблемой, которая существует в течение многих лет. Никто не должен заниматься принудительным трудом, за исключением случаев, предусмотренных законом. Принудительный труд применяется, в основном, на хлопковых полях, что законом не предусмотрено и, таким образом, нарушает законодательство Таджикистана и нормы международного права. Закон РТ «Об образовании» в ст. 26 прямо запрещает привлечение студентов вузов к сельскохозяйственным работам, не связанным с воспитанием и обучением.

На хлопковую страду привлекаются студенты из регионов, в частности, студенты из Хатлонской и Согдийской областей. В 2008 г. в Хатлонской области к сбору хлопка было привлечено 2 тыс. 675 студентов вузов и колледжей Курган-Тюбе и 8,5 тыс. студентов по Согдийской области. По сообщению министерства образования, разрешение на привлечение студентов к сбору хлопка дал президент страны Эмомали Рахмон, но только на один месяц. Поставленный месячный срок был превышен, и студенты возобновили учебу позже выделенного срока. Длительность рабочей недели превышала количество рабочих дней, предусмотренных Трудовым кодексом Таджикистана, поскольку студенты работали по 8-9 часов 7 дней в неделю. Вследствие работ на полях, студенты сильно отстают в учебной программе, что влияет на уровень подготовки квалифицированных кадров.

По данным аппарата председателя Хатлонской области, студентов отправляли на хлопковые поля только в случае требования самих хлопкоробов, которые подавали соответствующие заявки в вузы: сколько заявок поступало, столько студентов и направляли. Студенты были вынуждены собирать не менее 15 кг хлопка в день, а те, которые не выполняли норму, не получали ни дополнительную еду, ни сверхурочные деньги.

Условия проживания и питания студентов на хлопковых полях были далеки от принятых стандартов условий труда и не отвечали санитарно-гигиеническим нормам. Студенты проживали в неотапливаемых помещениях, где было много вредоносных насекомых. Туалеты представляли собой просто вырытые ямы на улице без приспособлений для мытья рук. Качество еды и воды не соответствовали минимальным стандартам питания, доступ к медицинской помощи был ограниченным, студенты неделями не имели возможности принимать душ.

Представители властей не признают принудительное привлечение студентов к сбору хлопка, аргументируя это добровольным согласием обучающихся, хотя как выяснилось, добровольно студенты на поля не идут. Обманным путем либо принуждением студенты подписывали пустые листы бумаги, а им говорили, что это даст университету возможность использовать помощь студентов на различных добровольных работах, например, расчистить территорию или заняться уборкой. Но эти подписанные чистые листы могли быть использованы и для того, чтобы заставить студентов отправиться на сбор хлопка. Учащихся также запугивали отчислением из ВУЗа в случае не участия в хлопковой страде. Следует отметить, что большинство студентов обучаются на контрактной основе и платят немалые деньги за обучение. Несмотря на это, студентов все же отправляют на хлопковые поля, не возвращая при этом внесенную сумму за обучение.

VIII. Права трудящихся мигрантов

В течение нескольких последних лет трудовая миграция в Таджикистане стала источником дохода для большинства жителей страны, которые покидают родину по причине отсутствия рабочих мест и тяжелого экономического положения. По официальным данным Миграционной службы Таджикистана на ноябрь 2008 г., в трудовой миграции на то время находились 429 тыс. 995 граждан, в т.ч. 41 тыс. 359 женщин. К сожалению, официальная статистика не является объективной, поскольку многие мигранты при выезде не оповещают власти и выезжают на заработки разными путями. По неофициальным данным, в миграции находятся около 1,5 млн. таджикистанцев, почти треть из них - женщины. В некоторых случаях трудоустроиться мигрантам помогают частные компании. В Таджикистане на конец 2008 г. действуют 24 лицензированных и 77 неофициальных агентств по трудоустройству мигрантов в Российской Федерации.

Права трудящихся мигрантов являются одной из приоритетных сфер, где Таджикистан принимает наибольшие усилия. В 2008 г. для трудовых мигрантов была создана Экстренная клиническая комиссия при Национальном медицинском центре Таджикистана. Члены комиссии уполномочены выдавать медицинское заключение трудовым мигрантам, выезжающим на заработки за пределы республики. Создание комиссии облегчило процесс прохождения медицинской проверки, поскольку раньше приходилось проходить обследование в разных медицинских центрах, а теперь это возможно сделать в едином месте. В Российской Федерации на территории Черкизовского рынка Москвы был открыт пункт первичного медицинского обследования. Основной целью открывшегося пункта является помощь трудовым мигрантам из РТ в получении гарантированного и бесплатного медицинского обслуживания.

В связи с тем, что трудовые мигранты выезжают на заработки, в основном, в Российскую Федерацию, правительство Таджикистана прилагает усилия для улучшения сотрудничества с правительством этой страны в сфере миграции. Таким образом, в мае 2008 г. правительство Москвы договорилось с властями Таджикистана о цивилизованном отборе рабочей силы для нужд российской столицы. Комитет по миграции и занятости Таджикистана будет получать заявки, после чего начнет предварительный отбор специалистов и рабочих, которые будут направлены в Москву.

В ноябре 2008 г. Миграционная служба Таджикистана подписала меморандум о сотрудничестве с Фондом содействия развитию международных связей и социальных систем Российской Федерации. Сотрудничество направлено на защиту социальных и экономических прав мигрантов, а также на привлечение и отправку квалифицированной рабочей силы в Российскую Федерацию.

Следует также отметить активную роль неправительственных организаций, занимающихся правами трудовых мигрантов. В сентябре 2008 г. в Согдийской области прошел международный Форум неправительственных организаций стран Центральной Азии и России по вопросам предотвращения нелегальной миграции, защиты прав мигрантов и борьбы с торговлей людьми. По итогам встречи участники подписали Соглашение о сотрудничестве и создании Коалиции НПО из стран Центральной Азии и России по вопросам предотвращения нелегальной миграции, защиты прав мигрантов и борьбы с торговлей людьми, что, несомненно, является положительным шагом в деле защиты прав трудовых мигрантов.

Проблемы, с которыми сталкиваются трудовые мигранты

Несмотря на тот факт, что государством и НПО принимаются усилия, направленные на улучшение ситуации в сфере трудовой миграции, все еще наблюдаются многочисленные проблемы, с которыми сталкиваются мигранты.

Одной из проблем мигрантов является языковой барьер, поскольку многие трудящиеся уезжают на заработки, не владея языком страны пребывания. Комитетом по национальной политике Совета Федерации - верхней палаты российского парламента - был разработан проект закона, который вводит тест на знание русского языка для трудовых мигрантов. Сам тест не будет обязательным при устройстве на работу, однако, трудовой мигрант, который его пройдет, получит определенные льготы. В частности, срок действия разрешения на работу в Российской Федерации увеличится с одного до двух лет.

Еще одной проблемой мигрантов является низкий уровень правовых знаний. Очень часто мигранты не заключают трудовой договор с работодателями, а работают на основе устного договора. Такая ситуация приводит к тому, что их впоследствии могут оставить без оплаты труда, а трудящиеся не имеют правовых оснований требовать оплату.

Одной из актуальных проблем трудовых мигрантов является нелегальное нахождение на территории Российской Федерации. В соответствии с правилами, иностранный гражданин, въехавший на территорию Российской Федерации, обязан встать на миграционный учет в течение трех рабочих дней. На практике же большинство трудовых мигрантов из Таджикистана не успевают встать на учет, поскольку поставить иностранного гражданина на учет в РФ может гражданин принимающей стороны. В случае обнаружения нелегального нахождения в стране с правонарушителя взимается штраф в размере от 2 до 5 тыс. российских рублей с административным выдворением или без такового, т.е. не в принудительном порядке. Если в установленные для выдворения сроки иностранный гражданин не покидает пределы Российской Федерации, он подлежит депортации.

Депортация трудовых мигрантов

В первой половине мая 2008 г. Госдума России приняла законопроект, ужесточающий порядок депортации нелегальных мигрантов из России и их возвращения в Российскую Федерацию на законных основаниях. Нелегальный мигрант теперь должен будет покинуть Россию в течение 10 суток с момента принятия решения о его депортации и, согласно новым нормам, не может въехать обратно в течение 5 лет. Кроме того, законом предусматривается возможность временного содержания нелегалов в спецучреждениях Федеральной миграционной службы до их выдворения на родину.

Только в Согдийскую область за восемь месяцев 2008 г. было депортировано из России 156 граждан. Бывают и такие случаи, когда причиной депортации и административного выдворения является то, что впервые выдворенным из России не всегда ставят в паспорт штамп с датой депортации, а в компьютерную базу данных эту

информацию заносят. Человек, не зная этого, едет в Россию вторично, где его проверяют по базе данных и впоследствии возвращают обратно. Депортированные мигранты ждут отправки на родину в Центре временного содержания иностранных граждан. По данным мигрантов, находившихся в центре, они находились там в течение четырех-шести месяцев, до тех пор, пока не смогут выплатить «долю» инспекторам. Таким образом, депорт стал для инспекторов своеобразным бизнесом. Есть несколько причин, по которым мигранты не обращаются в суд: отсутствие денег для найма адвоката, не доверие к судебной системе, а также длительный срок рассмотрения заявлений - два-три месяца, в течение которых мигрант будет находиться в центре.

Нападения на трудовых мигрантов

Работающие иностранцы, находясь в трудовой миграции, зачастую становятся жертвами частых нападений и других видов насилия. На граждан Таджикистана были неоднократно совершены нападения с применением холодного оружия, вследствие чего в 2008 г. скончался не один человек. Факты нападений были подтверждены посольством Таджикистана в Российской Федерации, куда информация о фактах нападения поступает из разных российских регионов.

На декабрь месяц 2008 г. на территории Российской Федерации погибло 615 граждан Таджикистана, из которых 84 человека - от рук членов разных националистических группировок. По данному поводу министерство иностранных дел Таджикистана передало России ноту протеста, в которой таджикская сторона указывает на участвовавшие преступления на почве ксенофобии. По мнению Таджикистана, российские правоохранительные органы недостаточно оперативно реагируют на участвовавшие преступления данной категории. Несмотря на информацию об участвовавших случаях убийств граждан Таджикистана, многие таджикские мигранты планируют вернуться в Россию с началом нового трудового сезона.

Влияние мирового финансового кризиса на трудовых мигрантов

Во всем мире продолжается экономический кризис, который повлиял на положение трудовых мигрантов. По словам трудящихся, в последние месяцы им стали платить заметно меньше, чего едва хватало на пропитание, с таким же трудом они могли приобрести билеты обратно домой. В России экстренно закрываются стройки, увольняют рабочих и не выдают заработную плату. В Екатеринбурге прошла массовая забастовка мигрантов-строителей, большинство из которых были таджиками. Мигранты требовали, чтобы им выдали зарплату за несколько последних месяцев. Им выплатили обещанную зарплату, после чего уволили.

По данным начальника миграционной службы УВД Согдийской области, начиная с 1 сентября по 18 декабря 2008 г. в Согдийскую область вернулись 52 тыс. 125 трудовых мигрантов, в то время как за аналогичный период 2007 года это число составило 12 тыс. человек.

По мнению экспертов, квоты на привлечение иностранной рабочей силы в РФ будут снижаться, и многим не останется ничего, как вернуться на родину. Это, в свою очередь, приведет к социальной напряженности в Таджикистане, поскольку страна не в состоянии обеспечить работой всех возвратившихся трудовых мигрантов. Российский премьер Владимир Путин заявил, что сокращение квот на привлечение иностранной рабочей силы является обоснованной реакцией на ухудшение экономической ситуации в России.

По сообщению представителей таджикского парламента, госбюджетом страны на 2009 год предусмотрено создание Стабилизационного фонда развития экономики при

республиканском бюджете и определена его сумма - 261 млн. сомони (\$76 млн. 427 тыс. 525). Его пополнение предусмотрено за счет перечисления 20% и 30% от суммы перевыполнения доходных частей утвержденных местных и республиканских бюджетов соответственно. План уже установлен для всех областей и районов страны.

Правительством также намечено формирование и пополнение государственного фонда материальных резервов и государственных мобилизационных резервов, для чего освобождается от НДС импорт товаров на сумму 50 млн. сомони (\$14 млн. 641 тыс. 288). Будет закупаться зерно и горюче-смазочные материалы, которые, в случае кризиса, будут активно реализовываться на рынке.

По поручению президента на уровне премьер-министра создана правительственная комиссия по вопросам борьбы с преодолением кризисной ситуации. Комиссия должна разработать комплекс мер для снижения последствий кризиса. Однако, как считают аналитики, даже если правительство сейчас примет антикризисную программу, это вряд ли улучшит ситуацию. Число безработных в республике растет слишком стремительно.

IX. Права пользователей земли

В экономической системе Таджикистана за последние годы произошли значительные изменения в сторону развития. Правительство РТ, международные и местные организации прилагают значительные усилия для развития предпринимательства в республике, но частный сектор остается еще недостаточно окрепшим и сталкивается с препятствиями со стороны некоторых органов власти.

В Таджикистане продолжается земельная реформа, задачами которой являются создание условий для равноправного развития различных форм хозяйствования на земле, формирование многоукладной экономики, рациональное использование и охрана земель в целях увеличения производства сельскохозяйственной продукции.

Международные организации, в свою очередь, отмечают недостатки земельной реформы, которыми являются:

- отсутствие у большинства сельского населения понимания сути земельной реформы, а практически у 90% сельского населения - из-за отсутствия доступа к информации
- существование сложной, бюрократической финансовой схемы по оформлению земельных участков в пользование, которая непонятна большинству сельского населения
- «косметическая» реструктуризация сельских предприятий в арендные долевые предприятия, акционерные общества или производственные кооперативы, которые на самом деле не меняют структуру землепользования и землевладения¹³.

Горы составляют 93% от общей территории Таджикистана. Поскольку земля, на которой можно заниматься сельскохозяйственными работами, составляет малую часть территории республики, во многих регионах остро стоит вопрос выделения земли под дехканско-фермерские хозяйства.

В отличие от многих стран СНГ, в которых Конституцией была определена частная собственность на землю, в Таджикистане земля осталась в государственном владении. Бывшие колхозники получили ее в бессрочное пользование, оформив на это соответствующий документ - сертификат на право пользования землей.

¹³ Земельная реформа и обеспечение экономической безопасности сельских женщин в Таджикистане, ЮНИФЕМ

<http://www.untj.org/mdg/files/Presentation%20on%20Gender%20of%20UNIFEM%20rus.pdf>

Существуют определенные проблемы с полномочиями земельного комитета по вопросам оформления сертификата на право пользования земельным участком, проведение экспертизы и создание карты земельного участка, выделенного под дехканское хозяйство. Некоторые руководители дехканских хозяйств, приводя собственные примеры, отмечали упущение компетентных органов в сроках оформления соответствующих документов.

Принятие закона «Об ипотеке»

1 апреля 2008 г. в Таджикистане был принят закон «Об ипотеке». Будучи еще на стадии обсуждения в нижней палате парламента, законопроект подвергся критике со стороны депутатов. По их мнению, закон передает право пользования землей от дехкан (крестьян) к банкирам. В соответствии со ст.7 Закона РТ «Об ипотеке», сертификат на право пользования землей может быть предметом залога. Специалисты прогнозируют, что введение процедуры залога сертификата на право пользования землей станет началом перераспределения земельных ресурсов и повлечет за собой ухудшение положения дехкан.

По данным депутатов нижней палаты, в процессе рассмотрения законопроекта удалось внести около 20 поправок. Но они все были отменены, а после опубликования текста закона, оказалось, что дехкане очень просто могут лишиться не только земель, отданных в залог, но и всего того, чем они владеют: жилого дома, гаража, хозяйственных построек и т.д.

Как показывает практика, не все пользователи земли знакомы с законодательством, регулирующим вопросы землепользования. Так, по данным Центра социологических исследований «Зеркало», на сегодняшний день осведомленность дехкан о законодательстве в сфере землепользования, напрямую касающемся их жизни, крайне низкая. Число таких дехкан составляет всего 6,4 - 8,5%.

Проблемы хлопководства

В недалеком прошлом хлопководство было источником стабильного дохода для Таджикистана, чего нельзя сказать сегодня. Теперь отрасль приносит только убытки, поскольку наблюдается крайне низкая урожайность и плохое качество хлопка-волокна. Сами дехкане впадают в жалкое существование, довольствуясь лишь высохшими стеблями хлопка (гузапая, которая используется во время топки вместо дров) в качестве платы за тяжелый труд. При этом почти все дехканские хозяйства имеют огромные долги перед фьючерсными компаниями, которые после развала советской системы взяли финансировать выращивание хлопка.

Согласно постановлению правительства РТ № 312 от 02 июля 2008 г. «О регулировании долгов хлопкосеющих хозяйств и улучшения финансовых условий сельскохозяйственных товаропроизводителей в Республике Таджикистан», дехкане могут по своему усмотрению и желанию засеивать выделенную им землю, но на практике в течение нескольких лет местные исполнительные органы власти обязывают представителей дехканских хозяйств засеивать земельные участки хлопчатником, ссылаясь на то, что хлопок является стратегическим сырьем РТ, и что экономика Таджикистана зависит от данного сырья.

Правительство страны, как и в советские годы, принимает решения, постановления и программы по развитию хлопководства, согласно которым площадь посева под хлопчатник должна увеличиваться, урожайность расти, а валовой сбор достигнуть объемов советского периода. В жизни все происходит иначе - урожайность упала вдвое, земли деградируют, а долги крестьян достигли \$420 млн.

Большая часть территории дехканских хозяйств в течение нескольких месяцев занята хлопком-сырцом. По словам представителей дехканских хозяйств, посев хлопка является для них убыточным и не приносит никакого дохода, и если бы у них была возможность, они бы выращивали другую сельскохозяйственную продукцию. Иными словами, представители частного предпринимательского сектора вынуждены отказываться в ущерб своим доходам от посева более выгодной сельскохозяйственной продукции в угоду местным властям.

Ситуация зашла в тупик и для ее разрешения была создана Национальная комиссия по разрешению долгов, в которую вошли главы всех министерств и ведомств, а также Ассоциация дехканских хозяйств. Вскоре был разработан план мероприятий по разрешению долгов, включающий все аспекты деятельности дехканских хозяйств, начиная с нормативно-правовой базы для обеспечения защиты прав землепользования и до реформы ценообразования и упрощения процедур экспорта хлопка. Однако за обтекаемыми фразами о совершенствовании нормативно-правовой базы на самом деле стояли такие цели: изъятие земли у дехкан для государственных и общественных нужд, введение механизма залога и последующее отчуждение права землепользования. По существу, гражданское общество и сами дехкане лишены возможности участия в процессе распределения земли, мониторинга реализации земельной реформы. А отсутствие прозрачности происходящих процессов и общественного контроля над распределением земельных и материальных ресурсов создают почву для злоупотреблений и нарушения принципов социальной справедливости¹⁴.

Анализ обращений граждан за 2008 г. в юридическую приемную Бюро по правам человека в Хороге показывает, что многие земельные вопросы связаны с незаконными или произвольными действиями администрации города. К примеру, когда местные власти без разрешения и уведомления пользователя земельным участком выносят решение о разделении земельного участка с посторонним человеком, либо передают право пользования земельным участком без всяких оснований другим лицам, либо выносят решение об отмене права пользования участком.

Во времена СССР на территории ГБАО пахотная земля находилась в пользовании колхозов и совхозов, и после распада СССР появились различные хозяйства. Не все хозяйства смогли себя реализовать из-за экономических проблем, отсутствия нормальной коммуникации в области и районах, и многих других проблем. В результате большинство пахотных земельных участков было распределено среди населения кишлаков. Сейчас в области реализовываются различные проекты местных властей и международных организаций по освоению и орошению новых земельных участков для населения и различных хозяйств. Проблема возникает в юридическом оформлении земельных участков, оформлении сертификатов, договоров на аренду земельных участков, вопросах совместного пользования земельными участками, оплаты налогов на землю. Проблемой также является распределение этих земель населению, так как земельные участки на территории области очень ограничены, а население недовольно таким распределением земельных участков.

В течение 2008 г. в прессе постоянно публиковалась информация о соблюдении законодательства в сфере землепользования. По данным Генеральной прокуратуры, в течение года было проведено около 400 проверок. За различные нарушения к дисциплинарной и административной ответственности было привлечено более полутора тысяч человек, а в отношении 85 были возбуждены уголовные дела. Также в прессе регулярно публиковались сообщения об аннулировании прокуратурой ранее вынесенных, и якобы незаконных решений по распределению земель.

¹⁴ Валентина Касымбекова, [Voice of Freedom](#), 26 мая

Х. Право на достаточный уровень жизни

В Таджикистане 53% населения страны считается бедным и 17% - критически бедным. Такие цифры были озвучены 30 июня 2008 г. Государственным комитетом по статистике (Госкомстат) при правительстве страны на пресс-конференции, посвященной презентации предварительных результатов исследования по определению уровня жизни в Таджикистане.

Население считается бедным, если подпадает под категорию «полной черты бедности», т.е. уровень затрат населения на продовольственные и непродовольственные товары не превышает 139 сомони (\$40,5) в месяц. К критически же бедным отнесли людей, попадающих в категорию «критической черты бедности», тратящие 89 сомони в месяц только на продовольственные товары. По словам представителей Госкомстата, главным результатом этого исследования является обновление данных об уровне бедности в Таджикистане, а также обзор социально-экономического положения населения, с особым акцентом на женщин и детей. В опросе принимало участие 5 тыс. домохозяйств из городской и сельской местности страны. Исследование по определению уровня жизни в Таджикистане проводилось с сентября по ноябрь 2007 г.

Исследование рассматривало много показателей. В частности, выявлялись показатели детской смертности, состояние питания, грудного вскармливания, использования йодированной соли, показатели пониженного веса при рождении, детского здоровья, иммунизации, лечения болезней, окружающей среды, репродуктивного здоровья, контрацепции, здоровья матерей и новорожденных, материнской смертности, детского развития, образования, охраны прав ребенка, ранних браков, насилия в семье, ВИЧ/СПИДа, наличия знаний о ВИЧ/СПИДе, показатели по детям-сиротам и другое.

С целью обеспечения стабильного развития экономики и повышения уровня и качества жизни жителей Таджикистана, были приняты Национальная Стратегия Развития Таджикистана на период до 2015 года и Стратегия Сокращения Бедности на 2007-2009 годы, которые были утверждены постановлениями нижней палаты парламента страны в 2007 г.

Приоритетами развития стратегий являются совершенствование государственного управления, развитие частного сектора и поощрение инвестиций, а также развитие человеческого потенциала в стране. Основными компонентами стратегий являются создание институциональных условий для экономического роста, обеспечение экономического роста, а также повышение доступа к базовым социальным услугам.

В августе 2008 г. 12 общественных организаций Таджикистана провели опрос среди населения страны для того, чтобы определить степень информированности граждан о Стратегии сокращения бедности (ССБ).

Исследование показало, что о Стратегии слышали 38,2% респондентов, 27,6% из которых считают, что ССБ - гуманитарная помощь от международных организаций или помощь бедным от Таджикистана. Лишь 10,6% опрошенных жителей страны верно отметили, что ССБ - это документ, который направлен на развитие экономики и повышение уровня жизни населения. Опрос одновременно проводился в Бободжонгафуровском, Бохтарском, Вахдатском, Ганчинском, Гиссарском, Джабборрасуловском, Зафарабадском, Канибадамском, Матчинском, Носирихусравском, Спитаменском, Шахритуском, Шахринавском, Шахристанском районах, а также в Кулябском регионе и городе Худжанде.

На декабрь 2008 г. в Таджикистане сумма потребительской корзины не была определена, однако, в СМИ страны появилась информация о скором принятии нового закона «О прожиточном минимуме». Такой законопроект разрабатывается правительством страны по поручению президента Эмомали Рахмона.

По мнению представителей Института экономических исследований Таджикистана, этот закон нужен стране. Когда будет принят закон, правительство ежеквартально должно будет публиковать стоимость прожиточного минимума. Такие исследования и сейчас проводятся Госкомстатом каждый квартал, но их результаты не оглашаются, потому что между реальной стоимостью потребления и стоимостью потребительской корзины или прожиточным минимумом есть большая разница.

В 2008 г. Национальная ассоциация политологов Таджикистана провела первое независимое исследование по определению прожиточного минимума. Было опрошено более тысячи домохозяйств. Исследование показало, что стоимость продовольственной корзины в республике на конец 2008 г. составляла 254 сомони или около \$72 в месяц на человека. При этом доходы на каждого члена домохозяйства почти в 2,5 раза ниже и составляют 111 сомони.

Только продовольственный прожиточный минимум составил 254 сомони – столько необходимо для обеспечения физического существования человека. А если к этой сумме добавить стоимость услуг, расходы на одежду, жилье и т.д., то эта сумма намного увеличится. А доходы на одного члена домохозяйств составляют 111 сомони. Таким образом, разница между доходами и потребительской корзиной может составить 3,5 раза. Проведенное исследование показало, что привычный набор потребляемых продуктов гораздо скуднее рациональной нормы питания. Каждый житель республики, в среднем, потребляет овощей и фруктов вдвое, молочных продуктов – в 5 раз, а мяса и яиц – в 7 раз меньше годовой нормы. В некоторых домохозяйствах наблюдается хроническое недоедание. Эксперты надеются, что принятие в Таджикистане законопроекта о прожиточном минимуме обяжет власти республики обеспечить соответствие минимальной зарплаты потребительской корзине.

XI. Право на жилище

Практика принудительных выселений¹⁵

Республика Таджикистан перестраивается: строятся новые жилые и гостиничные комплексы, административные и торговые здания, бизнес-центры, расширяются дороги. В то же время, перестройки обусловлены тем, что население страны с каждым годом растет, стоит вопрос острой нехватки жилищного фонда. Существующие жилые дома, которые были построены в 30-40 годах прошлого столетия, находятся в аварийном состоянии, и многие из них не подлежат реконструкции. Проблемой в стране также являются факты незаконных и произвольных построек, возведенных гражданами еще в годы гражданской войны и в первые годы после подписания мирного соглашения. В связи с этим, обострилась проблема выселений граждан (в том числе принудительных) из их жилых помещений. Эти помещения, как правило, принадлежат гражданам на правах личной собственности, но могут также находиться в ведении какого-либо иного жилищного фонда – государственного, общественного или жилищно-кооперативного. Все результаты проведенного мониторинга можно подразделить на следующие блоки:

¹⁵ «Мониторинг соблюдения прав человека в случаях принудительных выселений из жилых помещений для государственных и общественных нужд», извлечения из отчета по мониторингу, Бюро по правам человека и соблюдению законности, (Март, 2008 г.).

Законодательство

Основными правовыми нормами, регулирующими вопросы жилищных правоотношений, в том числе и принудительных выселений из занимаемых жилых помещений в связи с изъятием земли для государственных или общественных нужд, являются: Конституция РТ, Гражданско-процессуальный кодекс РТ, Уголовный кодекс РТ, Гражданский кодекс РТ, Жилищный кодекс РТ, Земельный кодекс РТ, Закон об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности, Инструкция о порядке правовой регистрации строений, сооружений и иных объектов в городах, районных центрах, поселках и селах РТ, Положение о порядке возмещения убытков землепользователям и потерь с сельскохозяйственного производства, Постановление «Об утверждении положения о порядке проведения мероприятий по подготовке зон затопления водохранилищ в связи со строительством гидроэлектростанций и водохранилищ» и другие.

Эти нормы закрепляют основные гарантии в области прав на жилище, а также основные гарантии при принудительных выселениях граждан, таких как предоставление другого благоустроенного жилья в случае сноса жилого помещения (в том числе в связи с отводом земельных участков для государственных или общественных нужд), переоборудования жилого дома в нежилой, в случае обвала; закрепляют основные требования для жилья, предоставляемого взамен изымаемого. Также законодательством предусмотрены специальные гарантии отдельным категориям граждан и гарантии доступа к информации о деятельности органов государственной власти в связи с градостроительством и обжалования их действий. К сожалению, жилищное законодательство:

- не предусматривает четких процедур обследования жилых домов, а также перечня государственных органов, которые проводят данное обследование и основания, по которым жилые помещения могут признаваться подлежащими сносу или непригодными для проживания;
- не раскрывает понятия «государственные и общественные нужды»;
- не определяет процедуры принятия решения о сносе дома для «государственных и общественных нужд», а также не определяет, какой именно государственный орган принимает такого рода решения;
- не раскрывает понятие «переоборудования жилого помещения в нежилое», не определяет гарантии собственников жилья при принятии решений о переоборудовании жилого помещения в нежилое;
- не определяет процедуры о приоритетности интересов собственников жилья перед лицами, к которым отходит данный дом, в случае его переоборудования в нежилое помещение (например, если жилое помещение используется для перестройки в гостиницу);
- не принято Типовое либо Примерное положение об общежитиях, не урегулированы вопросы процедуры изменения статуса общежития, не ясно, в какой фонд включать общежития.

Таким образом, таджикское законодательство в целом соответствует международным стандартам о праве на достаточные жизненные условия, в том числе и достаточное жилище, но в то же время требуется принятие комплекса мер по внесению дополнений и изменений в жилищное законодательство с целью приведения его в полное соответствие с международными стандартами прав человека.

Доступ к информации

Во всех крупных городах и областных центрах страны приняты новые генеральные планы строительства – в Душанбе, Хороге, Худжанде, Курган-тюбе и Кулябе. Начались

первые переселения жильцов в другие помещения, особенно это остро ощущается в городе Душанбе. Граждане зачастую не владеют информацией ни о принимаемых планах градостроительства, ни связанных с ними мероприятиях. Население не имеет доступа к информации о проектах, внесенных в Генплан. Не удалось также получить информацию о конкретных местах дислокации проектируемых новостроек, которые внесены в Генплан мэрией столицы. При строительстве нового планового объекта, на территории которого возводится данный объект, гражданам предварительно не предоставляется информация об изъятии земельных участков, не разъясняется цель сноса жилых домов, а также информация о собственнике нового строящегося объекта. Население информируется о строительстве и изъятии земельных участков для государственных и общественных нужд по факту предпринятых действий со стороны местных органов исполнительной власти: наложение запрета на прописку, на расширение жилой площади, на генеральную реконструкцию жилых строений и т.д. Не предоставляется информация населению о том, где, когда и на каком уровне проходят конкурсы на проекты строительства, о стоимости проектов. Возникает вопрос о целях строительства коммерческого объекта, в чем заключается государственная и общественная нужда, в связи с которыми были разрушены жилые дома. Тем самым, население не участвует в этих конкурсах и лишено возможности предоставления своего мнения относительно целесообразности строительства отдельно проектируемых объектов.

Самовольные постройки

У значительной части населения в сельской местности, а также в пределах города Душанбе нет правоустанавливающих документов на жилые помещения, что ставит их в невыгодное для них положение в случае изъятия земельных участков для нужд государства и общества. При этом у этих лиц отсутствует право требования компенсации за снос постройки. На основании существующей проблемы с обеспечением граждан земельными участками или жильём отдельные должностные лица злоупотребляют своим правом и за вознаграждение в нарушение закона предоставляют земельные участки под строительство жилья или жилые помещения. В результате при обнаружении данных нарушений закона, граждане, доверившие законность решения недобросовестным должностным лицам, фактически лишаются и земельных участков, и жилых построек, получая взамен материальный ущерб в крупных размерах.

Проблемой являются и вопросы получения разрешения на строительство, а также строительство в соответствии с предоставленным планом архитектуры и градостроительства – это проблемы отсутствия достаточных материальных средств. Представляемые Управлением архитектуры и градостроительства проекты застроек жилых домов по себестоимости не могут себе позволить даже граждане со среднестатистическим достатком прожиточного минимума. В результате застройщики отклоняются от требований, предъявляемых учреждениями архитектуры и градостроительства.

Соразмерность предоставляемого жилья в случае принудительных выселений

На практике, при вынесении решения о прекращении права собственности, со стороны местных органов исполнительной власти не во всех случаях решается вопрос о предоставлении равноценного жилья или о возмещении ущерба и убытков, связанных с изъятием собственности. Чаще всего людям при выселении предоставляются земельные участки под строительство, но не возмещаются другие убытки. Жильцам сносимых с центральной части города домов предоставляются квартиры в домах-новостройках на окраине города. Собственникам индивидуальных застроек предоставляются квартиры, значительно меньшей жилой площадью по отношению к количеству членов семьи, на

верхних этажах многоэтажных домов. Существует большая проблема при производстве оценки жилых помещений. Оценка производится МБТИ (Межрайонное бюро технической инвентаризации) совместно с органами исполнительной власти и управлением архитектуры и градостроительства. При оценке стоимости сносимого жилого строения МБТИ исходит из его стоимости, согласно ценам, определённым на день выдачи технического паспорта (а технические паспорта могут быть выданы и десять и двадцать лет назад). Не производится дополнительная переоценка недвижимости собственника с учётом рыночной стоимости, и практически не принимается во внимание то обстоятельство, что с момента приобретения жилого помещения, здания, сооружения и т.д. собственник при наличии всех разрешительных документов за свой счет произвел их капитальный или иной ремонт, значительно увеличивающий стоимость имущества. В Таджикистане отсутствует институт независимой экспертизы для проведения альтернативной экспертизы в случае несогласия собственника с результатами государственной оценки.

Доступ к правосудию по делам о принудительных выселениях

В случае принудительных выселений истцами на судебных процессах выступают, в основном, представители органов государственной исполнительной власти. В некоторых случаях в качестве истцов выступают и собственники жилья, не согласные с решениями органов государственной власти, и требуют компенсации разницы стоимости сносимого дома или предоставления соразмерного жилища. Практически во всех случаях собственники жилья проигрывают судебные тяжбы. Причиной тому является то, что суды не удовлетворяют ходатайства собственников жилья и/или их представителей о предоставлении или востребовании какой-либо информации, о вызове свидетелей в суд и т.д., тем самым не исследуя достаточно полно все обстоятельства дела. Чаще всего такие действия суда негативно влияют на разрешение дела и способствуют разрешению дела не в пользу собственников жилья.

Принудительное выселение – исполнение судебного решения

В целом законодательно и на практике соблюдаются права жильцов выселяемых домов. Однако бывают случаи, когда собственники жилого дома не согласны с судебными решениями и отказываются от выселения, оказывают сопротивление представителям органов государственной власти. В этом случае составляется акт о невозможности исполнения решения суда. Принудительное выселение граждан зачастую сопровождается оскорблениями жильцов, грубым обращением, что вызывает негативную реакцию со стороны выселяемых жильцов. При обострении отношений возникают случаи физического столкновения между жильцами и лицами, осуществляющими принудительное выселение. В этом случае собственники домов привлекаются к уголовной ответственности по статьям 328 (Применение насилия в отношении представителя власти), 330 (Оскорбление представителя власти), 356 (Угроза или насилие в связи с осуществлением правосудия или производством дознания либо предварительного следствия) и 237 (Хулиганство) Уголовного кодекса РТ. А исполнители принудительного выселения, спровоцировавшие собственников на эти незаконные действия, признаются потерпевшими.

Следует отметить, что со стороны органов государственной власти г. Душанбе, а именно Управления жилья, были сделаны предложения нескольким десяткам граждан получить новые квартиры в центре города, в комплексе жилых зданий (позади педагогического университета), которые были сданы в эксплуатацию накануне праздника Навруз в 2008 году. Однако подобные предложения поступили не всем гражданам, выселенным с территории строительства Дворца Нации, Молодёжного Центра

«Душанбе» и т.д. Большинство из них продолжают проживать в тех квартирах, которые ранее были им предоставлены взамен сносимого жилья на окраине города.

ХII. Право на образование

Образование одновременно является одним из прав человека и необходимым средством для реализации других его прав. Открывая широкие возможности, право на образование представляет собой главное средство, с помощью которого экономически и социально маргинализованные группы взрослых и детей могут покончить с нищетой и обрести возможность полноценного участия в жизни своих общин¹⁶.

В Таджикистане действуют 3 тыс. 810 средних общеобразовательных учебных заведений. В республике 131 школа размещается в частных домах, 101 школа - в вагончиках и еще имеется 75 недостроенных школ, строительство которых было начато еще в советское время. Правительством разработана программа по реконструкции и восстановлению учреждений образования на 2009-2015 годы. В соответствии с этим документом, будет выделено 590 млн. сомони для того, чтобы все школы страны обрели полноценные здания со всеми условиями для учебного процесса.

В июле 2008 г. министр образования Абдуджаббор Рахмонов призвал международные организации, работающие в Таджикистане, продолжать оказывать помощь и поддержку в деле строительства, реконструкции, а также модернизации общеобразовательных учебных заведений республики в связи с острой потребностью в дополнительных школьных местах. Только в городе Душанбе не хватает 63 тыс. ученических мест, из-за чего в 13 столичных школах учебный процесс был поставлен в три смены.

В стране ощущается нехватка и в педагогических кадрах, в школах преподают 99 тыс. 895 учителей, а 6 тыс. 843 учительских мест остаются вакантными.

Летом 2008 г. министерство образования Таджикистана обратилось в Верховный суд с иском на студентов, которые обучались за счет средств государства, но отказались работать в системе образования. Верховный Суд, в свою очередь, попросил министерство образования обратиться в городские, районные, областные суды. На декабрь месяц 2008 г. в суды Таджикистана обращений на действия студентов зафиксировано не было. Министерство намеревается привлечь к суду около 4 тыс. студентов бюджетных групп, в основном, это выпускники 2006-2007 гг.

У молодых специалистов есть свои причины не работать по направлению государственной комиссии. В основном, специалистов не устраивает заработная плата, а местные власти не оказывают никакой поддержки начинающим педагогам. Как правило, большинство из них направляют в регионы, где возникают проблемы с жильем. По законодательству у специалистов есть льготы, например, в соответствии со статьей 41 Закона РТ «Об образовании» и постановлением правительства республики за №197, им положено выделять земельные участки вне очереди. Однако на практике этот закон не работает.

В республике действуют 544 детских дошкольных учреждений, из которых 62 являются ведомственными. По данным министерства образования, дошкольными воспитательными учреждениями охвачено всего 7% детей. По информации Управления по дошкольному и общему среднему образованию Минобразования Таджикистана, дошкольные учреждения сталкиваются с проблемами, среди которых нехватка детской мебели: столов, стульев, шкафов, кроватей. С питанием тоже не всё обстоит

¹⁶ Комитет ООН по экономическим, социальным и культурным правам. Замечания общего порядка 13 (1999 год).

благополучно. Во многих садиках по калорийности и разнообразию питание не соответствует нормативам. В связи с подорожанием продуктов питания на рынках, на одного ребёнка выделяется 1 сомони в день против 4 сомони, как было раньше. Следует отметить, что, несмотря на все имеющиеся недостатки, кадров в детских садах хватает. Кроме того, ежегодно воспитатели и методисты проходят повышение квалификации на местных курсах при министерстве образования.

Общее количество школьников в Таджикистане в 2007-2008 учебных годах составило 1 млн. 692 тыс. 852. По данным ЮНИСЕФ, в Таджикистане около 90% мальчиков и только 75% девочек получают обязательное 9-летнее образование. Но в сельских районах охват неполным средним образованием девочек ниже. Количество девочек в старших классах заметно снижается, и гендерный разрыв по сравнению с младшими классами увеличивается в несколько раз. Уменьшение количества обучающихся девочек больше всего наблюдается в регионах с религиозным и консервативным населением. Девочки покидают школу после 5-6 класса и получают неофициальное религиозное образование. В некоторых районах посещаемость школ девочками является очень низким, например Вахшский район Хатлонской области, где образованием охвачены всего 59% девочек.

Таджикистан как участник Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах должен внимательно следить за системой образования, включая всю соответствующую политику, учреждения, программы, механизмы расходов средств и другие виды практики, с тем, чтобы выявлять любые фактические проявления дискриминации и принимать меры по исправлению положения¹⁷.

Многие ученики лишены образования в связи с удаленностью места проживания от школы. В советские времена был организован транспорт для детей, которые жили в нескольких километрах от школы. К сожалению, сейчас такая практика не сохранилась, что препятствует получению образования, как девочками, так и мальчиками, в отдалённых горных селениях.

Министерством образования Таджикистана были разработаны и утверждены программа и план реформирования системы образования на 2007- 2009 годы. Такие же цели и задачи были поставлены перед сектором образования и в Стратегии снижения бедности в стране на 2007-2009 годы. Предусматривается институциональное и экономическое реформирование системы образования, а также повышение потенциала сектора образования по оказанию услуг. Министерство образования Таджикистана поручило Академии педагогических наук и Институту педагогических наук республики обновить стандарты образования, которые будут представлены правительству страны.

XIII. Права ребенка

Конвенция о правах ребенка даёт такое определение ребенка: «каждое человеческое существо до достижения 18-летнего возраста»¹⁸. Таким образом, подростки в возрасте до 18 лет имеют все права, закрепленные в Конвенции; они имеют право на особые меры защиты и в соответствии со своими развивающимися способностями могут в прогрессивном порядке пользоваться своими правами¹⁹.

С целью дальнейшего совершенствования государственной политики по поддержке семьи и детства и реформирования системы управления защитой прав и интересов ребенка, постановлением правительства №377 от 1 августа 2008 г., Комиссия по

¹⁷ Там же.

¹⁸ Конвенция ООН о правах ребенка (1989 г.), статья 1.

¹⁹ Комитет ООН по правам ребенка, Замечания общего порядка №4 (2003).

делам несовершеннолетних была упразднена, а ее функции и полномочия были переданы Комиссии по правам ребенка при правительстве Республики Таджикистан. Данные функции и полномочия закреплены в Положении о Комиссии по правам ребенка, который утвержден вышеуказанным постановлением.

Комиссия по правам ребенка является постоянно действующим органом, осуществляющим государственную политику по обеспечению прав и интересов ребенка в целях реализации законодательства Таджикистана, а также международно-правовых обязательств. В систему Комиссии входят: Комиссия при правительстве Республики Таджикистан по правам ребенка, областные и районные (городские) комиссии.

4 декабря 2008 г. состоялось совместное заседание правительства Таджикистана и ЮНИСЕФ, где были отмечены положительные достижения в сфере защиты прав ребенка. В частности, было отмечено, что профессия социального работника признана правительством Таджикистана и размещена в сектор социальной защиты, был создан отдел по социальной защите семьи и детей в структуре министерства труда и социальной защиты. Также было отмечено, что в Таджикском национальном университете создана кафедра, направленная на организацию обучения социальной работы. Обучение профессии социального работника начали 20 студентов.

На вышеуказанном заседании были отмечены и некоторые проблемы, существующие в системе защиты прав ребенка, среди которых:

- отсутствие единого министерского органа (кроме Комиссии по правам ребенка), несущего полную ответственность за разработку политики и предоставление услуг детям, нуждающимся в особых мерах защиты;
- разрозненность (фрагментарность) учебно-воспитательных учреждений, явившихся следствием медленного продвижения процесса де-институализации;
- разрозненность уровня ответственности на местах: органы опеки и попечительства, комиссии по делам несовершеннолетних, отделы по правам ребенка пока только в 9-ти районах, отделы и отделения социальной помощи на дому и т.д.;
- нехватка средств и незаинтересованность финансирования исполнительных органов местных властей для объединения инновационных проектов по защите ребенка непосредственно в практике существующей системы;
- мало общественных организаций, поддерживающих правительство в реализации услуг, направленных на поддержку семьи, и альтернатив для институционализации по причине недостаточного сотрудничества и финансирования;
- нехватка квалифицированных социальных работников, потенциал которых может быть использован вузами для проведения лекций и последующего становления профессии социального работника для сектора социальной защиты.

По данным ЮНИСЕФ, Таджикистан занимает 57-е место по уровню детской смертности²⁰. Свыше 2,2 тыс. случаев смерти новорожденных и детей до 1 года было зарегистрировано в Таджикистане за 9 месяцев 2008 г. За этот же период 2007 г. было зарегистрировано 1 тыс. 969 случаев смерти новорожденных. Число смертей среди детей в возрасте от 1 до 5 лет в 2008 г. составило 647, в 2007 г. - 577 фактов. Представители медицины на местах зачастую предоставляют заниженные цифры детской смертности, боясь потерять рабочее место. Кроме этого, многие женщины рожают детей дома и малыши остаются незарегистрированными, вследствие чего вести статистику становится сложно.

По данным Государственного статистического комитета Таджикистана, более 40% новорожденных детей не регистрируются в органах ЗАГС в установленные сроки. В

²⁰ ЮНИСЕФ, доклад «Положение детей мира -2008».

Семейном кодексе РТ установлены сроки: для регистрации родившихся - в течение первого месяца жизни, для умерших - в течение трёх дней. Однако эти сроки гражданами Таджикистана часто не соблюдаются, что, в свою очередь, приводит к проблемам с официальной статистикой. Только примерно 55% новорождённых детей родители регистрируют в ЗАГС в установленные сроки. Ещё примерно 20% детей регистрируют в течение первого года жизни. Примерно 20-25% детей (около 55 тыс.) родители регистрируют в более поздние сроки. Одной из причин такой регистрации детей является несвоевременная регистрация браков в органах ЗАГС, так называемые «отложенные браки», которые регистрируются после обряда никох, когда у семьи порой рождается второй и даже третий ребёнок или не регистрируются совсем (в случае, когда брак заключается со второй женой).

Практика использования детского труда

Ввиду низкого экономического положения и низкого уровня жизни населения в Таджикистане возросло число работающих и бродяжничающих детей. Статистика о количестве трудящихся детей, к сожалению, в стране не ведётся. По словам некоторых предпринимателей, многие предпочитают брать на работу несовершеннолетних, так как это очень выгодно. Дети, как правило, не требуют соблюдения своих прав и не просят им больше заплатить, а в случае возникновения проблем их можно «припугнуть». Только за один день в результате рейда, проведенного правоохранительными органами в г. Кулябе Хатлонской области, было выявлено около 60 детей в возрасте до 12 лет, подрабатывающих на рынках. Многие родители утверждают, что их дети своим заработком кормят семьи. По данным ОВД г. Куляба, только за 8 месяцев 2008 г. было возбуждено 4 уголовных дела в отношении родителей, не пускавших своих детей в школу, которые в учебное время были замечены на рынках и в других местах.

Следует отметить также и проблему привлечения детей на сельскохозяйственных работах. В 2008 г. министерство образования Таджикистана обратилось в Генеральную прокуратуру с просьбой пресечь существующую практику привлечения школьников к сельскохозяйственным работам. Председатель Хатлонской области Гайбулло Авзалов также выразил свое недовольство по поводу привлечения школьников к полевым работам. Несмотря на это, по данным некоторых НПО, в 2008 г. детей старше 11 лет все же привлекали на сбор хлопка в Хатлонской области, однако, никакой реакции со стороны официальных властей Таджикистана на данное нарушение законодательства не последовало.

Дети с ограниченными возможностями

Комитет ООН по правам ребенка в своих замечаниях общего порядка²¹ настоятельно призывает государства сделать предоставление особой заботы и помощи детям-инвалидам высокоприоритетным вопросом и в максимальных рамках имеющихся ресурсов финансировать меры по ликвидации дискриминации в отношении детей с ограниченными возможностями и по их максимальной интеграции в общество. Забота и помощь направлены на обеспечение того, чтобы дети-инвалиды имели эффективный доступ к образованию, профессиональной подготовке, медицинскому обслуживанию, реабилитационным услугам, подготовке к трудовой деятельности и рекреационным центрам и могли пользоваться ими.

²¹ Комитет ООН по правам ребенка, Замечание общего порядка № 9 (2006).

Число детей с ограниченными возможностями в Таджикистане варьируется от 11 тыс. (по данным министерства здравоохранения) до 19 тыс. (по данным министерства труда и социальной защиты населения). Основные проблемы, с которыми сталкиваются дети с ограниченными возможностями, связаны с доступом к образованию. Нет физического доступа в здания учреждений, транспорт и т.д., что делает детей изолированными от общества. Дети не могут самостоятельно выходить, поскольку нет специальных приспособлений - пандусов, подъемников и инвалидных колясок. Международные и общественные организации помогают детям, предоставляя им инвалидные коляски, однако, такая помощь не является достаточной и всех детей, нуждающихся в инвалидных колясках, обеспечить невозможно.

Можно отметить невысокую заинтересованность и самих родителей детей с ограниченными возможностями в получении образования на дому. Образование на дому, в свою очередь, не отвечает принятым стандартам образования и не подлежит сравнению с образованием, которое предоставляется в учреждениях.

В частности, в Горно-Бадахшанской автономной области образование на дому практически не предоставляется, а в области вообще отсутствуют специализированные учреждения, школы и классы для детей с ограниченными возможностями, за исключением дневного центра для детей при общественной организации «Нур».

В реализации прав детей с ограниченными возможностями Таджикистан испытывает трудности как экономического, так и организационно-структурного характера. Можно отметить такие трудности как:

- низкая материально-техническая база учреждений, оказывающих помощь лицам с ограниченными возможностями;
- скудное финансирование коррекционно-реабилитационных услуг и адресной социальной помощи;
- острая нехватка квалифицированных кадров;
- отсутствие межведомственной координации деятельности по оказанию помощи людям с ограниченными возможностями;
- отсутствие альтернативной помощи, особенно на уровне общин.

Следует отметить такой положительный факт как начало строительства в городе Кулябе Хатлонской области Центра реабилитации детей с ограниченными умственными возможностями. Центр строится общественным объединением «Заршодабону» при поддержке Европейского Союза. При этом центре будет функционировать республиканский центр по работе с детьми, которые будут находиться под постоянным контролем и наблюдением невропатолога, окулиста и социальных работников.

Дети, лишенные семейного окружения

В соответствии с международными стандартами приоритетом общества является семейное воспитание ребенка. Однако в Таджикистане приоритетом является институционализация детей, поскольку экономическое состояние населения не позволяет самим родителям обеспечивать ребенка. Как показывает статистика, в 95 учреждениях страны содержатся 9 тыс. 341 детей. На функционирование таких учреждений выделяется достаточно небольшая сумма, от 70 дирамов (\$0,20) до 6 сомони (\$1,45) в день на каждого ребенка. Условия содержания, к сожалению, не отвечают принятым стандартам по обеспечению нормального развития ребенка.

Государство продолжает усилия по возведению новых учреждений для детей, лишенных семейного окружения. В частности, в 2008 г. в Горно-Матчинском районе Согдийской области была построена и сдана в эксплуатацию первая школа-интернат. В

школе-интернате обучением охвачены 40 детей из малоимущих семей, дети-сироты и одаренные дети данного поселка.

В течение последних нескольких лет в Таджикистане реализуется программа под названием «Право ребенка жить в семье», которая выполняется пока только в Согдийской области. В рамках программы детей, содержащихся в интернатах севера Таджикистана, но у которых есть родители, возвращают в семьи. С родителями таких детей идет работа по возвращению их в семейное окружение. У кого родителей нет, ведутся поиски возможностей по передаче детей на воспитание ближайшим родственникам.

Ювенальная юстиция

Как показывает практика, в Таджикистане правосудие в отношении несовершеннолетних не отвечает нормам международного права, регулирующего вопросы ювенальной юстиции. В частности, на рассмотрении дел несовершеннолетних в конфликте с законом зачастую не участвует защитник, несмотря на то, что ребенка могут отправить на длительный срок в государственное закрытое учреждение. При определении решения по делу ребенка, его мнением не интересуются, и зачастую ребенок не знает, какое решение было принято в его отношении.

В течение нескольких лет в стране ведется реформа, которая проходит очень медленно. Реформирование системы ювенальной юстиции сталкивается с такими проблемами как разрозненность между различными министерствами и государственными учреждениями, отсутствие координированной стратегии по реформе и т.д.

Следует отметить работу дневных центров для детей в конфликте с законом, которые являются альтернативой закрытым учреждениям. Данные центры работают на базе неправительственных организаций. Первый проект альтернативного правосудия был создан в стране в 2004 г.; данные проекты сократили численность детей, направляемых в государственные учреждения закрытого типа. Проекты работали с более чем 250 детьми, и только семь детей повторно совершили правонарушения. Таким образом, проекты по альтернативному правосудию показали свою эффективность.

XIV. Права женщин

В 1993 году Таджикистан стал участником Конвенции ООН о ликвидации дискриминации в отношении женщин и принял на себя обязательства обеспечивать соблюдение прав женщин, закрепленных в Конвенции. В соответствии с принятыми обязательствами руководство страны старается привести свою практику в соответствие с международными договорами. В частности, открываются кризисные центры для женщин - жертв насилия, девушкам выделяются квоты на бесплатное обучение в вузах страны, а также в вузах других государств. Ежегодно повышается уровень участия женщин в управлении государственными делами. По официальным данным, 17,5% депутатов нижней палаты и 12% верхней палаты парламента составляют женщины.

Несмотря на положительные моменты в Таджикистане, к сожалению, все еще наблюдаются проблемы, связанные с реализацией прав женщин. Насилие в отношении женщин остаётся актуальной проблемой, женщины все также прибегают к совершению суицида. Существующие проблемы были отмечены Специальным докладчиком ООН по вопросам насилия в отношении женщин г-жой Якин Уртурк, которая в мае 2008 г. с официальным визитом посетила Таджикистан. По ее словам, положение таджикских женщин за последние 15 лет значительно ухудшилось, это происходит, несмотря на то, что в Таджикистане законодательство гарантирует равенство между мужчинами и женщинами, однако, на практике положение значительно хуже. Многие женщины не

участвуют в общественной жизни страны, не охвачены образованием. Таджикские женщины на данный момент находятся в паутине нищеты, патриархата, и слабой системы защиты, что приводит к росту их незащищенности от насилия и дискриминации, как в семье, так и в обществе. Также были отмечены проблемы миграции, увеличение числа ранних и незарегистрированных браков, нарушение имущественных прав женщин и детей, чрезмерно жестокое наказание за самозащиту женщин от насилия.

Насилие в отношении женщин

Комитет ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин определил насилие в отношении женщин как одну из форм дискриминации, которая серьезно ограничивает возможности женщин в плане пользования правами и свободами на основе равенства с мужчинами²².

В свою очередь, акты насилия в отношении женщин могут приводить к нарушениям конкретных положений Конвенции вне зависимости от того, содержат ли эти положения недвусмысленное упоминание о насилии²³.

В Таджикистане насилие в семье, не считая тяжких телесных повреждений, в целом воспринимается и мужчинами, и женщинами, как нормальный аспект частной жизни и не признается в качестве проблемы, требующей общественного вмешательства. В связи с этим, женщина должна молча терпеть регулярное жестокое обращение и насилие²⁴. Факты насилия достоверно не отражены в статистических данных МВД, поскольку женщины почти не обращаются в правоохранительные органы из-за недоверия к ним, чувства стыда и боязни мужа и родственников. Поэтому уровень насилия во много раз превышает официальные данные²⁵. Согласно исследованиям регионального представительства UNIFEM, в Таджикистане ежегодно насилию подвергаются более 70% женщин.

В 2008 г. на встрече представителей Комитета по делам женщин и семьи и администрации Фархорского района Хатлонской области с местными женщинами было отмечено учащение случаев насилия со стороны мужей. Помимо этого, женщины также отметили применение силы со стороны других членов семьи.

В соответствии с международными стандартами, жертвам насилия необходимо обеспечить услуги по защите и поддержке. Как отметила г-жа Якин Уртурк, существующая инфраструктура оказания помощи, те же кризисные центры и приюты для жертв насилия и лиц, находящихся под угрозой, являются ненадежными с точки зрения доступности, количества, а также человеческого и финансового потенциала. В частности, областной кризисный центр содержит всего 6 коек, и этого явно недостаточно.

Необходимым условием эффективного соблюдения Конвенции является подготовка работников судебных и правоохранительных органов и других государственных должностных лиц с упором на сложные проблемы, связанные с положением женщин²⁶. Однако, несмотря на сложность положения, в системе правоохранительных органов Таджикистана не существует специальных подразделений, которые бы занимались расследованием дел, связанных с семейным насилием.

В деле борьбы с насилием в семье важное значение имеет наличие определенных законов, которые регламентируют защиту жертвам насилия. В Таджикистане более двух лет обсуждается проект закона «О социально-правовой защите от насилия в семье», однако, до сих пор по различным обстоятельствам данный закон не принят. В поддержку

²² Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин. Общая рекомендация №19 (1992 г.).

²³ Там же.

²⁴ Из интервью Специального докладчика ООН по вопросам насилия в отношении женщин г-жи Якин Уртурк, «Азия-плюс», 22 мая.

²⁵ Женщины в Таджикистане по-прежнему не имеют механизмов защиты своих прав, Шухрат Азизов.

²⁶ Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин. Общая рекомендация №19 (1992 г.).

принятия данного закона общественной организацией «Лига женщин-юристов» было собрано шесть тысяч подписей, его разработкой и лоббированием занимаются общественные и международные организации, юристы и журналисты.

В законопроекте определены органы и учреждения, обязанные осуществлять защиту от насилия в семье, а также установлены их полномочия. Разработана система социально-правовой защиты от насилия в семье, а также определены специальные средства правовой защиты, такие как временное предписание и судебное охранное предостережение.

Суицид

10 апреля 2008 г. в Душанбе на встрече с журналистами председатель Комитета по делам женщин и семьи при правительстве РТ Хайриниссо Юсуфи отметила, что по существующей статистике, количество самоубийств в стране возросло на 10%. Основными причинами, толкающими женщину на этот крайний шаг, являются домашнее насилие, экономические проблемы, а также трудовая миграция. Только за 9 месяцев 2008 г. было зафиксировано 240 фактов суицида среди женщин. По фактам самоубийств за этот период было возбуждено 30 уголовных дел по статье 109 УК РТ (Доведение до самоубийства).

Двоеженство – проблемы законодательства и правоприменительной практики²⁷

Анализ обращений граждан за 2008 г. по вопросам двоеженства выявил не только проблемы практического, но и законодательного характера, которые приводят к нарушению интересов граждан.

Введение в Уголовный кодекс наказания за двоеженство или многоженство, прежде всего, обосновывается тем, что семья представляет особую ценность для государства, и оно обязано его защищать. Однако на данный момент сложно судить о том, насколько существование или отмена наказания за этот вид деяния ведет к существенному изменению ситуации.

Обзор информации, содержащейся в СМИ, и изучение отдельных исследований и отчетов показал, что полигамные браки, в основном, изучались как социальная проблема, возникшая вследствие гражданской войны, экономической нестабильности и трудовой миграции. Однако данная проблема не изучена достаточно глубоко с точки зрения влияния на определенные права человека. Возможно, именно отсутствие достаточной информации о проблеме приводит к существованию различных мнений и гипотез вокруг обсуждаемого вопроса.

В ходе оказания бесплатной правовой помощи населению по вопросам семейных правоотношений адвокаты Центра по правам человека отмечают следующие спорные практические моменты:

Изучение судебной практики определяет, что эта категория дел, как правило, рассматривается на открытом судебном заседании. Статья 13 УПК РТ предусматривает, что допускается по мотивированному определению суда закрытое судебное разбирательство, в целях предотвращения разглашения сведений об интимных сторонах жизни участвующих в деле лиц. Суды по своей инициативе практически не предпринимают мер по соблюдению права на личную жизнь при рассмотрении этой категории вопросов, а подсудимые не всегда имеют представление о праве на ходатайство о проведении закрытого судебного слушания в целях не разглашения сведений, составляющих тайну его личной или семейной жизни. Более того, законная жена и

²⁷ Информация предоставлена ОО «Центр по правам человека».

«вторая жена» являются, как правило, по делу свидетелями и лишены процессуального права заявлять подобные ходатайства.

Суд, установив виновность личности в совершении преступления, предусмотренного ст. 170 УК РТ «Двоеженство или многоженство», назначает наказание в виде исправительных работ с удержанием заработной платы от 20% до 30% в доход государства. В ходе судебного заседания подсудимые обычно признают себя виновными, при этом заявляют о том, что впредь отношения с сожительницей намерены прекратить. Как правило, после осуждения события разворачиваются следующим образом:

- Осужденное лицо фактически прекращает отношения с сожительницей, что зачастую негативно отражается на детях, если таковые были рождены во время их сожительства. Законодательством установлено, что вне зависимости от статуса ребенка или характера отношений между родителями, родители обязаны заботиться и содержать детей. Тем не менее, практика показывает обратное.
- Если осужденный перестает участвовать в воспитании детей, родившихся вне законного брака, бывшая сожительница обращается в гражданском порядке для защиты интересов своих детей. В этом случае суд, как правило, удовлетворяет иск. Таким образом, суд, наказывая в уголовном порядке мужчину за фактическое сожительство вне брака с другой женщиной, в гражданском порядке обязывает этого же мужчину участвовать в воспитании общих детей, рожденных вне брака от сожительства. Тем самым, не исключается возможность, что связь мужчины и женщины может возобновиться вновь, что в принципе доказано практикой. Таким образом, создаются новые условия для совершения осужденным повторно деяния, за которое оно уже было осуждено. **Однако наказания за повторность статья не предусматривает.** Получается, что можно заплатить штраф и продолжать сожительствовать с двумя женщинами, при этом закон уже не в состоянии обеспечивать защиту брачно-семейных отношений.

Вышеизложенное указывает на то, что существует необходимость в более глубоком изучении этой проблемы с точки зрения права. Существует необходимость определить тонкую грань между защитой семейных ценностей и не нарушения других прав и свобод человека.

Коалиция «От равенства юридического - к равенству фактическому»

Следует отметить вклад НПО, которые играют важную роль в деле защиты прав женщин в Таджикистане. 22 мая 2008 г. в Душанбе был подписан Договор о партнёрстве между общественными объединениями республики по созданию Коалиции «От равенства юридического - к равенству фактическому». Основная цель коалиции – усиление вклада и влияние общественных объединений на выполнение рекомендаций Комитета ООН по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и продвижению гендерного равенства в Таджикистане на основе их консолидации. Коалицией был разработан план действий. Основными направлениями плана являются: усиление координации действий между общественными объединениями и госструктурами, мониторинг и оценка гендерной политики и совершенствование законодательства, временные специальные меры для продвижения женщин (подготовка женщин-лидеров, женщин-политиков и т.д.), преодоление гендерных стереотипов, равный доступ к образованию, земле, медицинским услугам, а также преодоление насилия в отношении женщин, развитие женского предпринимательства и повышение экономической активности женщин.

В рамках данной деятельности, рекомендации Комитета были распространены в русской и таджикской версиях. Была начата также работа по созданию единой базы данных о кризисных центрах для женщин.

XV. Права потребителей²⁸

Одним из важных вопросов развития справедливых рыночных отношений и свободной конкуренции является адекватная система общественной и государственной защиты прав и интересов потребителей. Долгая и упорная борьба общественных организаций по защите прав потребителей в странах с развитой рыночной экономикой привела к тому, что уровень этического отношения к потребителям со стороны представителей бизнеса высок, и соблюдение прав потребителей во многих случаях стало частью делового этикета и репутации представителей бизнес-сектора. Однако в странах с переходной экономикой этот процесс только начался.

Особенно остро проблема с соблюдением прав потребителей стоит в Таджикистане. После гражданской войны, затяжного политического и продолжающегося экономического кризиса, проблема защиты прав потребителей осталась на заднем плане. Как результат, таджикские рынки сегодня завалены товарами неизвестного производства и качества, каждая покупка напоминает «лотерею». Рынок работ и услуг, получивший в последнее время большое развитие, еще более запутан, несовершенен и не может представить гарантии качества, а главное - безопасности. Самый главный аспект - это практическое отсутствие возможности вернуть деньги, уплаченные за некачественный товар, услуги, или произвести соответствующий обмен, хотя в Таджикистане разработано и принято релевантное законодательство. Наиболее критичная ситуация по защите прав потребителей сложилась в сфере услуг жилищно-коммунального сектора – снабжение населения питьевой водой, природным газом, электричеством и другие услуги.

Комплексная система защиты потребителей должна включать действенные механизмы государственной и общественной защиты прав потребителей, адекватную систему судебной защиты, а также эффективное законодательство. Однако, несмотря на существующее довольно жесткое законодательство в области защиты прав потребителей в Таджикистане, практическое отсутствие институтов, которые могли применять данные нормы закона, как со стороны государства, так и со стороны общества, отсутствие единой государственной политики в данной области делает защиту прав потребителей в Таджикистане весьма далекой от совершенства.

Законодательство по защите прав потребителей

Первая редакция Закона «О защите прав потребителей Республики Таджикистан» была принята 15 мая 1997 г. 9 декабря 2004 г. была принята новая действующая редакция данного закона. Через полгода, 6 июня 2005 г., правительство приняло постановление «О мерах по реализации Закона РТ «О защите прав потребителей». Данным документом было утверждено десять приложений к Закону «О защите прав потребителей». Приложения, в свою очередь, раскрывают отсылочные нормы самого Закона – это различные перечни групп товаров и услуг, к которым применяются специальные правила, а также правила для специальных услуг, к примеру, бытовых или коммунальных. Это три основных специальных нормативно-правовых документа, которые регламентируют и детализируют права и обязанности потребителей, продавцов, исполнителей, изготовителей.

Государственная защита прав потребителей.

²⁸ Информация предоставлена Союзом потребителей Таджикистана

С момента принятия закона, вплотную его нормы применялись только одной организацией – действующим до ноября 2006 года Агентством по стандартизации, метрологии, сертификации и торговой инспекции при министерстве экономики и торговли РТ (Таджикстандарт)²⁹. Таджикстандарт, согласно закону, являлся «одним из органов государственного управления, осуществляющих контроль за качеством и безопасностью товаров». В своей основной работе по выдаче производимым и ввозимым товарам, работам и услугам сертификатов соответствия национальным стандартам, Таджикстандарт руководствовался, особенно при определении размеров штрафных санкций, данным законом. Данный закон широко применяется также со стороны служб по санитарной безопасности (СЭС). Однако работа Таджикстандарта не может обеспечить защиту прав потребителей, так как обеспечивает лишь часть «дориночного» контроля безопасности товаров, работ и услуг. Тем более эффективность такой системы вызывает большие сомнения, вследствие морального устаревания такой системы безопасности.

Согласно статье 41 действующей редакции закона «О защите прав потребителей», местные исполнительные органы государственной власти обязаны сформировать структуры, отделы по защите прав потребителей, в обязанность которых должно входить рассмотрение жалоб потребителей, консультирование их по вопросам защиты прав потребителей. Однако до сих пор таких специальных структур и отделов ни при одном местном исполнительном органе не создано. Отдельные функции по защите прав потребителей иногда формально возлагаются на отделы торговли.

В 2001 г. было создано Государственное агентство по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства (ГААППП), одной из прямых обязанностей которого была защита прав потребителей. При ГААППП существовал специальный отдел по защите прав потребителей и контролю за рекламной деятельностью. ГААППП был единственной специальной государственной организацией, ведущей прием граждан по вопросам защиты их прав, как потребителей. В ноябре 2006 г. согласно указу президента³⁰ Таджикистана ГААППП был расформирован и впоследствии ликвидирован. Полномочия ГААППП по антимонопольной политике и защите прав потребителей перешли министерству экономического развития и торговли РТ. Ликвидация самостоятельного органа, имевшего прямые функции по защите прав потребителей, очень негативно отразилась на доступе граждан к государственной защите прав потребителей. Сегодня потребители практически не имеют возможности обратиться в государственные органы для защиты своих прав.

Общественная система защиты прав потребителей

Согласно статье 42 действующей редакции закона «О защите прав потребителей», граждане имеют право объединяться на добровольной основе для защиты своих прав, как потребителей и создавать общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы). Такая норма также присутствовала и в первой редакции закона. Во время принятия первой редакции в министерстве Юстиции РТ были зарегистрированы несколько республиканских общественных организаций по защите прав потребителей, которые никогда не проявляли никакой деятельности и существовали только на бумаге. На сегодняшний день в Таджикистане существует всего две общественные организации по защите прав потребителей.

²⁹ С Ноября 2006 года Таджикстандарт преобразован в Агентство по стандартизации, метрологии, сертификации и торговой инспекции при правительстве Республики Таджикистан

³⁰ Указ президента РТ «О совершенствовании структуры центральных органов исполнительной власти Республики Таджикистан»

В 1998 г. в городе Худжанде была создана Ассоциация защиты прав потребителей Согдийской области, которая осуществила ряд образовательных и информационно-просветительских мероприятий в области защиты прав потребителей. Эта организация является действующей по сегодняшний день и активно работает в данном направлении. Однако она не принимает обращения граждан, так как не имеет юридической службы. Основное финансирование Ассоциация получает от донорских организаций.

В 2002 г. группа молодых энтузиастов создала общественное объединение «Союз потребителей», как областную организацию по защите прав потребителей в Согдийской области. С октября 2003 г. «Союз потребителей» объявил об открытии первой в Таджикистане «горячей» телефонной линии для обращений граждан по вопросам защиты прав потребителей. В конце 2007 г. Союз потребителей был перерегистрирован как республиканская организация и был переименован в Союз потребителей Таджикистана (СПТ). СПТ в июле 2008 г. на пресс-конференции объявил об открытии новых офисов в городах Душанбе и Курган-Тюбе для принятия обращений граждан по вопросам прав потребителей. Особый акцент офисов на первый год функционирования делался на вопросах защиты прав потребителей электроэнергии и природного газа. СПТ для реализации своих инициатив привлекает средства донорских организаций США и других европейских стран. Эксперты «Союза потребителей» являются соавторами действующей редакции закона «О защите прав потребителей». С 2005 г. СПТ является ассоциированным членом Всемирной федерации обществ потребителей Consumers International.

Для сравнения: в Казахстане с пятнадцатимиллионным населением действуют около 150 больших и малых потребительских организаций. В каждом городе существует своя городская организация по защите прав потребителей. В Таджикистане же, как уже указано выше, действуют всего две общественные организации, деятельность которых сосредоточена в местах расположения их офисов.

Судебная защита

Первые судебные иски по защите прав потребителей были инициированы с 2005 г. «Союзом потребителей» в судах городов Худжанд, Чкаловск Согдийской области. До этого в судах Таджикистана дела по защите прав потребителей практически не рассматривались, за исключением единичных случаев. Споры по 90% обращений граждан решаются в досудебном порядке при предъявлении претензий. Наиболее сложными ответчиками в судах на сегодняшний день являются представители поставщиков электричества и природного газа, других жилищно-коммунальных услуг.

На сегодняшний день имеется определенная судебная практика по искам СПТ в судах городов Худжанд, Чкаловск, районных судов города Душанбе и Пянджского района.

Согдийский Филиал СПТ инициировал 14 судебных исков, с требованием возмещения морального и материального ущерба, из них удовлетворено на конец 2008 года 6 исков на общую сумму 4 тыс. 741 сомони, остальные иски находятся на рассмотрении. В среднем в месяц в Худжанде получали от 30 обращений граждан, по которым в 2008 г. было возвращено по некачественным товарам и услугам около 75 тыс. сомони в досудебном порядке.

В городе Душанбе с июля 2008 г. было принято около 30 обращений граждан, по которым было инициировано 5 судебных исков. Три из них были выиграны в судах первой инстанции, остальные иски находятся на рассмотрении в районных судах города Душанбе. В городе Курган-Тюбе и в целом по филиалу в Хатлонской области было получено около 20 обращений. Был инициирован один «потребительский» судебный иск в Пянджском районе в интересах гражданина данного района, все требования по которому были удовлетворены при первом рассмотрении дела путем мирового соглашения.

К успешным делам по восстановлению прав потребителей можно отнести дело по иску г-ки Л.К. ООО «Союз потребителей Таджикистана» обратился в городской суд г. Худжанда с иском в интересах потребителя Л.К. о возмещении материального и морального вреда в результате неправомерных действий магазина «Сипар». Гражданка Л. К., купила в данном магазине бронированную дверь за 966 сомони, однако, во время установки выяснилось, что звонок на двери не работает. В связи с этим, г-ка Л.К. обратилась к руководству магазина, где ей пообещали заменить дверь, однако в течение 5 месяцев обещание выполнено не было. Более того, руководитель магазина «Сипар» А.Н. на просьбу заменить дверь ответил г-ке Л.К. грубостью и нецензурными словами.

ОО «Союз потребителей Таджикистана», обращаясь в суд, просил обязать магазин «Сипар» в лице А.Н., заменить установленную бронированную дверь в квартире Л.К., на бронированную дверь с исправным звонком, взыскать моральный ущерб в размере 500 сомони, взыскать с ответчика за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере одного процента цены товара ($1\%=9,60$ сомони), в расчете на срок, начиная с 7 января 2008 года по день удовлетворения требования. Кроме того, решено было взыскать судебные расходы с ответчика. Городской суд г. Худжанда, руководствуясь ст.ст. 198-203 ГПК РТ, решил частично удовлетворить иск и обязал ответчика заменить установленную бронированную дверь в квартире Л.К. на бронированную дверь с исправным звонком. Суд также обязал взыскать с ответчика в пользу Л.К. моральный ущерб в размере 192 сомони, взыскать неустойку /пеня/ в размере 1 тыс. 824 сомони, а также взыскать с ответчика в доход государства государственную пошлину в размере 60 сомони.

Иски по защите прав потребителей до сих пор вызывают удивление среди судей, как необычные. Происходят казусы, когда судьи считают, что споры потребителей должны рассматриваться в экономических судах и т.д.

XVI. Борьба с коррупцией

Таджикистан оказался одним из самых коррумпированных государств в мире в соответствии с ежегодным докладом Международной организации Transparency International 2008 Corruption Perceptions Index (ситуация с коррупцией в мире). На одном месте (151) с Таджикистаном стоят Белоруссия, Лаос и Папуа-Новая Гвинея. Россия по уровню восприятия коррупции получила 2,1 балла и занимает 147 место. Казахстан находится с 2,2 баллами на 145 месте.

Индекс восприятия коррупции, составляемый Transparency International, измеряет уровни восприятия коррупции в государственном секторе той или иной страны и является составным индексом, основанным на данных опросов, проведенных среди экспертов и в деловых кругах. ИВК за 2008 год ранжирует 180 стран мира (то же число, что и в ИВК за 2007 год) по шкале от 0 до 10 баллов, причем ноль обозначает самый высокий уровень восприятия коррупции, а десять - наименьший.

В публикациях СМИ Таджикистана неоднократно отмечалось, что таджикистанцы «патологически терпимы к вымогательству, взяточничеству и несправедливости», а материальное вознаграждение за услугу воспринимается как норма. Деятельность государственных органов в Таджикистане недостаточно прозрачна и публична. Из-за этого велико недоверие граждан к органам местной власти, правоохранительным и другим госструктурам.

Непререкаемо высоким уровнем доверия пользуется только глава государства. Такие выводы делают авторы исследования национальной системы добропорядочности в Таджикистане, которое проведено Центром стратегических исследований при президенте совместно с Программой развития ООН. Исследование показало, что чаще всего таджикистанцы сталкиваются с коррупцией при распределении земельных участков, в

сфере предпринимательства и образования. Представители судебных органов, по мнению граждан, также не отличаются добропорядочностью. Недоверие к судебной системе выражается в сравнительно малом числе обращений граждан в суды за защитой своих прав. Так, количество обращений в органы прокуратуры в Таджикистане в 15 раз превышает число обращений в суды.

Таджикские эксперты уверены, что бороться с коррупцией в высших эшелонах власти все еще рано. «Борьба против коррупции на уровне госчиновников в ранге руководителей министерств и ведомств сегодня может нарушить стабильную обстановку в стране», - убежден начальник управления по разработке национальных стратегий и социально-экономических программ Центра стратегических исследований (ЦСИ) при президенте РТ Абдулвохид Шамолов, курирующий также вопросы борьбы с коррупцией.

Об этом он заявил в интервью, отвечая на вопрос, почему в Таджикистане борьба с коррупцией не затрагивает уровень министров, а больше ведется в отношении учителей, врачей, а также чиновников местных органов власти и управления. А.Шамолов уверенно заявил, что коррупция имеет место и среди министров. По его словам, «наше государство становится сильнее, но неизвестно, какой резонанс может последовать в результате такой борьбы, так как это может спровоцировать цепную реакцию». При этом эксперт предлагает прибегнуть к борьбе с коррупцией на более высоком уровне на следующих этапах развития общества. По его словам, в ходе встречи с директором антикоррупционного ведомства он от имени ЦСИ предложил Агентству по госфинконтролю и борьбе с коррупцией РТ заключить двусторонние соглашения со всеми госструктурами и институтами гражданского общества о совместной борьбе против коррупции, «чтобы все чувствовали обязанность вести такую борьбу». Он также отметил, что чувствуется нехватка единого механизма борьбы против коррупции.

Между тем, за совершение преступлений, связанных со взяточничеством, злоупотреблением служебным положением и присвоением государственной собственности в первом полугодии 2008 г. Агентством по государственному финансовому контролю и борьбе с коррупцией РТ возбуждены уголовные дела в отношении 122 сотрудников органов государственного управления, сообщил журналистам глава антикоррупционного ведомства Шерхон Салимзода. В частности, по его словам, из этого количества 69 уголовных дел приходится на сотрудников правоохранительных и силовых структур: 34 – в отношении сотрудников внутренних дел, 6 – налоговых органов, 5 – таможни, 9 – офицеров Минобороны, 2 – погранвойск ГКНБ, 6 – Минюста, 3 – судебных органов. Он отметил, что большая часть из них взята под стражу, уголовные дела в их отношении уже рассмотрены и переданы в суд. Всего за шесть месяцев 2008 г. правоохранительными подразделениями Агентства были выявлены 504 коррупционных преступлений, из которых 192 являются тяжкими, 129 связаны со взяточничеством, 108 были совершены государственными служащими.

Агентство по государственному финансовому контролю и борьбе с коррупцией РТ было создано весной 2007 г. по инициативе президента РТ Эмомали Рахмона. Данное агентство создано в целях расширения системы борьбы против правонарушений и преступлений коррупционного характера, устранения случаев дублирования функций и полномочий государственных органов управления, обеспечения прозрачности и совершенствования контрольно-ревизионной деятельности.

При подготовке доклада были использованы следующие источники информации:

Международные документы по правам человека принятые в рамках ООН;

Замечания общего порядка принятые Комитетом ООН по правам человека, Комитетом ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин, Комитетом ООН по правам ребенка;

Информация, предоставленная общественной организацией «Центр по правам человека»;

Информация, предоставленная Союзом потребителей Таджикистана;

Исследование по детскому трафику в Таджикистане. ILO, UNICEF, Центр стратегических исследований при Президенте РТ, 2008;

Земельная реформа и обеспечение экономической безопасности сельских женщин в Таджикистане, ЮНИФЕМ. Доступно на сайте:

<http://www.untj.org/mdg/files/Presentation%20on%20Gender%20of%20UNIFEM%20rus.pdf>;

«Мониторинг соблюдения прав человека в случаях принудительных выселений из жилых помещений для государственных и общественных нужд», Отчет по мониторингу, Бюро по правам человека и соблюдению законности, (Март, 2008 г.);

Юридическая профессия в Таджикистане, Центр исследования правовой политики, 2008;

Ежегодный отчет Amnesty International о Свободе вероисповедания. Отчет доступен на сайте: <http://thereport.amnesty.org/rus/regions/europe-and-central-asia/tajikistan>.

- Газеты:

1. «Факты и комментарии»;
2. «Народная газета»;
3. «Бизнес и политика»
4. «События»;
5. «Вечерний Душанбе»;
6. «Курьер Таджикистана»;
7. «Сtime-инфо»;
8. «Азия-плюс»;
9. «Миллат»;
10. «Начот»;
11. «Тоҷикистон»;
12. «Нигоҳ»
13. «Фараж»
14. «Садои Мардум»
15. «Джумхурият»
16. «Аргументы и факты»
17. «Дайджест-пресс»
18. «Озодагон».

- Ежедневная рассылка новостей - «Asia-plus», «Avesta».
- Рассылки ИА «Памир медиа»
- Интернет-сайты:

www.hrt.tj

<http://www.centrasia.ru>;

<http://regnum.ru>

<http://ca-oasis.info>

<http://www.khovar.tj>

<http://lenta.ru>

<http://www.ferghana.ru>

<http://nansmit.tj>

<http://www.asiaplus.tj>

<http://www.vof.kg>

www.tajikngo.tj

<http://www.civil-taj.info>

www.un.org

<http://sngnews.ru/>

<http://tribun.tj/>

<http://hrw.org/>

<http://amnesty.org/>

<http://www.penalreform.org/>

<http://www.ca-news.org>

<http://forum18.org>

Приложения

Комитет ООН по правам человека в 2008 году вынес свои соображения по индивидуальным жалобам граждан Таджикистана (неофициальный перевод)

Индивидуальные жалобы граждан Таджикистана Екубджона Рахматова, Алишера и Бобониез Сафаровых, Фархода Салимова, и Шахобиддина Мухаммадиева

Комитет ООН по правам человека 1 апреля 2008 г. на 92 сессии (17 марта - 4 апреля 2008 г.) вынес свои соображения по индивидуальным жалобам граждан Таджикистана Екубджона Рахматова, Алишера и Бобониез Сафаровых, Фархода Салимова, а также Шахобиддина Мухаммадиева.

В соответствии с фактами, предоставленными авторами сообщений, в августе 2001 г. была совершена кража путем незаконного проникновения в жилище жителя Гиссарского района Исоева. По подозрению в совершении данного преступления были задержаны шесть человек, включая вышеуказанные лица.

Все авторы утверждают, что по отношению к ним была нарушена статья 7 Международного пакта о гражданских и политических правах (МПГПП), поскольку на досудебном расследовании в целях признания вины их избивали, применяли к ним электрический ток и в течение 3 дней не давали пищу. Также, в отношении предполагаемых жертв нарушений применялись психологические пытки в виде угрозы расправы с их родными.

Авторы утверждают то, что в отношении них была нарушена статья 14 ч 1, 3 (е); в связи с тем, что судебный процесс не был беспристрастным, показания свидетелей защиты не учитывались. По словам авторов, представители обвинения на судебных слушаниях давили на свидетелей, а права защитников ущемлялись и были ограничены.

По данным сообщениям, Таджикистан в Комитет ООН по правам человека никакой информации не предоставил, хотя, в соответствии с I Факультативным Протоколом к МПГПП, был обязан предоставить письменные разъяснения по поводу сообщений.

Комитет призвал Таджикистан немедленно и беспристрастно расследовать факты применения пыток.

Комитет заключил, что факты, приведенные в сообщениях, показали нарушения статьи 7 в сочетании со статьей 14 ч. 3(g) МПГПП, статьи 10 МПГПП, а также статьи 14 ч. 1 в отношении Екубджона Рахматова, Алишера Сафарова, Фархода Салимова и Шахобиддина Мухаммадиева. В отношении Бобониеза Сафарова была нарушена только статья 14 ч. 1 МПГПП. Также, в отношении Екубджона Рахматова и Шахобиддина Мухаммадиева была нарушена статья 14 ч. 4 МПГПП, поскольку на момент задержания они были несовершеннолетними и не имели доступа к защите.

В соответствии с пунктом 8 данных соображений Комитета, Таджикистан, являясь участником МПГПП, обязан обеспечить Екубджону Рахматову, Алишеру и Бобониез Сафаровым, Фарходу Салимову и Шахобиддину Мухаммадиеву эффективные меры судебной защиты и включить такие меры возмещения, как раннее освобождение и компенсация.

С английской версией данного документа можно ознакомиться, перейдя по следующей ссылке: http://hrt.tj/eng_hrt/downloads/Tajikistan_un/Rakhmatov_et_al_v_Tajikistan.pdf

Индивидуальные сообщения граждан Таджикистана Сайбиби Хусейновой (1263/2004) и Пардахон Бутаевой (1264/2004)

Комитет по правам человека на своей 94 сессии (13-31 октября 2008 г.) вынес свои соображения по индивидуальным сообщениям граждан Таджикистана Сайбиби Хусейновой (1263/2004) и Пардахон Бутаевой (1264/2004). Жертвами по данным сообщениям выступают сыновья авторов. Жертвы - Иброхим Хусейнов и Тоджиддин Бутаев Верховным Судом РТ были признаны виновными в бандитизме, убийствах и разбое.

Авторы утверждают, что по отношению к жертвам была нарушена статья 9 (ч 1, 2) Международного пакта о гражданских и политических правах (МПГПП), поскольку они были незаконно арестованы и удерживались в течение долгого времени без предъявления официального обвинения. В жалобе указывается на применение пыток к жертвам для дачи показаний против себя и признания вины в совершении преступлений, что нарушает статью 7 МПГПП в сочетании со статьей 14 (3 г). Жертвы, по словам авторов, со стороны правоохранительных органов подвергались на предварительном следствии избиениям дубинкой по различным частям тела, к ним также применяли электрошок.

Авторы отметили также нарушение статьи 14 (ч.1) МПГПП, в связи с тем, что судебный процесс не был беспристрастным и не отвечал требованиям справедливого судебного разбирательства. По утверждению авторов, жертвы не были проинформированы о праве на помощь адвоката и не имели своевременного доступа к нему, что противоречит статье 14 (3b) МПГПП. В деле г-на Тоджиддина Бутаева, по словам автора, на судебном процессе был нарушен принцип состязательности сторон, что ведет к нарушению статьи 14 (3 е) МПГПП.

По жалобам авторов Комитет признал нарушение статьи 7 в сочетании статьи 14 (3 г), 14 (3 b), 14 (3 е) (только по отношению к г-ну Бутаеву). Комитет призвал государство провести по фактам пыток немедленное и беспристрастное расследование.

Комитет отметил, что в соответствии со статьей 2 (3 а) МПГПП Таджикистан обязан обеспечить жертвам Иброхиму Хусейнову и Тоджиддину Бутаеву эффективные средства правовой защиты и соответствующую компенсацию. Таджикистан также обязан предотвратить такие нарушения в будущем.

Полная версия сообщения Комитета по данному делу на английском языке доступна на <http://hrt.tj/downloads/reports/Khuseinova%20i%20Butaeva%20vs.%20Tajikistan.pdf> .